

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ**

**Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов студентов и магистрантов

В двух частях

Часть 1

Выпуск 18

**Горки
БГСХА
2023**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ,
НАУКИ И КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов студентов и магистрантов

В двух частях

Часть 1

Выпуск 18

Горки
БГСХА
2023

УДК 33(063)

ББК 65

A43

Редакционная коллегия:

И. В. Шафранская (гл. редактор),
Е. В. Гончарова (отв. секретарь), О. П. Кольчевская

Рецензенты:

кандидат экономических наук, профессор В. В. Быков;
кандидат экономических наук, доцент И. В. Лобанова

Актуальные проблемы экономики : сборник научных трудов студентов и магистрантов. В 2 ч. Ч. 1 / редкол.: И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки : БГСХА, 2023. – Вып. 18. – 154 с.
ISBN 978-985-882-419-8.

В сборнике представлены статьи студентов за 2022/2023 учебный год. Авторами проведен анализ современного состояния предприятий АПК, рассмотрены пути повышения эффективности производства и реализации готовой продукции на сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятиях, изложены вопросы развития энергетики в Республике Беларусь.

Сборник трудов сверстан и отпечатан с материалов, предоставленных на электронных носителях. За достоверность информации, представленной в статьях, ответственность несут авторы статей и их научные руководители.

УДК 33(063)
ББК 65

ISBN 978-985-882-419-8 (ч. 1)
ISBN 978-985-882-418-1

© УО «Белорусская государственная
сельскохозяйственная академия», 2023

УДК 658.8:637.1(476.6)

Авижа А. А., студент 4-го курса

АНАЛИЗ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ОАО «ЛИДСКИЙ МОЛОЧНО-КОНСЕРВНЫЙ КОМБИНАТ»

Научный руководитель – Гончарова Е. В., ст. преподаватель

Введение. Продажа товаров является заключительным этапом коммерческой деятельности предприятий и организаций. От того, насколько успешно выполнены коммерческие операции по продаже товара, зависит эффективность всей работы. Осуществляя коммерческую деятельность по продаже, торговые предприятия должны определить свою нишу на рынке, т. е. найти рынок сбыта товаров.

Цель работы – провести анализ сбытовой деятельности ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат».

Основная часть. Продукция ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» поставляется во все регионы Республики Беларусь, поставки осуществляются в том числе и на внешний рынок.

Объемы реализации продукции в динамике в разрезе товарного ассортимента представлены в табл. 1

Таблица 1. Реализация продукции в разрезе ассортиментных групп, т

| Виды продукции | Годы | | | 2022 г. к 2020 г., % |
|---------------------------|-------|-------|------|-------------------------|
| | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Масло сливочное | 2391 | 1907 | 3116 | 130,3 |
| Сыры жирные | 156 | 158 | 152 | 97,4 |
| Цельное молоко | 4935 | 5464 | 6298 | 127,6 |
| Кисломолочная продукция | 1130 | 1173 | 1204 | 106,5 |
| Сливки | 95 | 90 | 53 | 55,8 |
| Сметана | 1019 | 1004 | 1169 | 114,7 |
| Сырки жирные | 78 | 74 | 73 | 93,6 |
| Творог жирный | 398 | 444 | 410 | 103,0 |
| Сухое молоко цельное | 10251 | 11492 | 9594 | 93,6 |
| Сухое молоко обезжиренное | 7431 | 5808 | 6634 | 89,3 |
| ЗЦМ | 120 | 71 | 17 | 14,2 |

Как видно из данных табл. 1, за исследуемый период увеличилась реализация масла сливочного, цельного молока, кисломолочной продукции, сметаны и творога жирного на 30,3, 27,6, 6,5, 14,7 и 3,0 % соответственно. Реализация всех остальных видов продукции снизилась. Значительное снижение наблюдается по ЗЦМ – 25,7 %, что связано с

ростом удельного веса других каналов переработки сырья и снижением объема заказов со стороны сельскохозяйственных производителей.

Структура реализации продукции ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» представлена в табл. 2.

Таблица 2. Удельный вес реализованной продукции по рынкам сбыта

| Наименование рынка | Ед. изм. | Годы | | | 2022 г. к 2020 г., +/- п. п. |
|--------------------|-----------|--------|--------|--------|------------------------------|
| | | 2020 | 2021 | 2022 | |
| Внутренний рынок | тыс. руб. | 30228 | 33503 | 47962 | 17734 |
| | % | 18,7 | 18,2 | 19,2 | 0,5 |
| Внешний рынок | тыс. руб. | 131566 | 150782 | 201876 | 70310 |
| | % | 81,3 | 81,8 | 80,8 | -0,5 |

Очевидно, что значительная часть продукции ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» реализуется за пределами республики, это подтверждает тот факт, что удельный вес данного канала в исследуемом периоде стабильно превышает 80 %.

Основным внешнеэкономическим партнером ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» является Российская Федерация. Однако предприятие постоянно работает над диверсификацией рынков сбыта и расширением географии поставок. В 2014 г. география поставок насчитывала только две страны – Россия и Казахстан. Удельный вес поставок в Российскую Федерацию составлял 98,2 %. За период 2016–2022 гг. акционерное общество реализовывало продукцию в 32 страны мира. Продукция поставлялась в Россию, Армению, Казахстан, Узбекистан, Украину, Киргизию, ОАЭ, Оман, Турцию, Саудовскую Аравию, Азербайджан, Тунис, Непал, Грузию, Сирию, Ливан, Кот-д’Ивуар, Бангладеш, ЮАР, Китай, Монголию, Молдову, Афганистан, Японию, Литву, Германию, Польшу, Филиппины, Египет, Нидерланды, Францию, Малайзию, Йемен. В 2022 г. удельный вес поставок в Российскую Федерацию составил 87,5 % в общей структуре экспорта.

Основными покупателями продукции ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» на территории республики являются:

- торговые предприятия, реализующие ее населению;
- промышленные предприятия, использующие ее в качестве сырья,
- бюджетные организации городов Лида, Ивье, Щучин, Гродно, г. п. Вороново, а также в Лидского, Ивьевского и Вороновского районов.

Большая часть продукции реализуется на территории Гродненской области, также продукция представлена в г. Минске.

Реализация продукции производится на основании заявок потребителей. Расчеты за товары производятся платежными требованиями с последующим акцептом и по предоплате.

Доставка продукции иногородним покупателям внутри республики осуществляется на условиях франко-станция назначения, при одногороднем отпуске – на условиях франко-станция отправления и франко-станция назначения. Предприятие проводит совместную работу с торговыми организациями, опросы покупателей, партнерские проекты с презентациями.

Основными конкурентами ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат» на рынке г. Лида является ОАО «Молочный мир», ОАО «Слущкий сыродельный комбинат», ОАО «Минский молочный завод № 1» у которых более широкий ассортимент продукции высокого качества. В Гродненской области конкурентами предприятия являются: ОАО «Молочный мир» ОАО «Беллакт» и др.

В Гродненской области около 80 % выпуска цельномолочной продукции сосредоточено на двух предприятиях – ОАО «Молочный мир» и ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат». Это говорит о том, что степень концентрации производства в молочной отрасли Гродненской области высокая. Данное обстоятельство является предпосылкой для усиления конкуренции на данном рынке.

Отделом маркетинговых исследований и сбыта проводится работа по изучению основных рынков сбыта на предмет изменения емкости рынков в зависимости от ценового фактора, изменения уровня доходов, социально-психологических ориентацией населения в области продуктов питания. На основании полученных результатов делается вывод о необходимости повышения цен на отдельные группы продукции или снижения цен на те группы или виды продукции, по которым наблюдается уменьшение долей рынка, либо имеется необходимость их увеличить.

Заключение. Таким образом, можно отметить, что предприятие развивается с учетом основных тенденций формирования молочной отрасли республики. Дальнейшие мероприятия в сфере маркетинга должны быть направлены на поддержание положительного имиджа предприятия. Рынок молочной продукции в настоящее время является высококонкурентным, поэтому для завоевания потребителей предприятию необходимо наиболее полно удовлетворить запросы покупате-

лей, предложив широкий ассортимент, ощутимые преимущества при покупке продукции с помощью грамотно разработанной стратегии развития.

УДК 631.21

Амосова О. А., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. В Республике Беларусь производство картофеля является традиционным направлением растениеводства. Однако, в последнее время наблюдается снижение объемов производства из-за сокращения посевных площадей. Наиболее актуальные задачи, которые стоят в картофелеводстве Республики Беларусь относятся освоение адаптивных, ресурсосберегающих технологий для выращивания высококачественного продукта [1].

Цель работы – изучить основные показатели производства картофеля в Республике Беларусь за 2017–2021 гг.

Основная часть. Картофель – одна из важнейших продовольственных, кормовых, технических пропашных сельскохозяйственных культур, его называют «вторым хлебом» на территории нашей страны. Картофель занимает по масштабам производства 4-е место среди главных пищевых сельскохозяйственных культур после пшеницы, риса и кукурузы, так же он служит сырьем для производства спиртовой, крахмалопаточной и глюкозной отраслей промышленности. Картофелепродуктовый подкомплекс Республики Беларусь играет важную роль в экономике страны, его цель – это достижение максимальной эффективности производства за счет полного удовлетворения внутреннего рынка качественным картофелем и продуктами его переработки по доступным ценам, а также повышения экспортного потенциала. Современное функционирование осуществляется в рамках Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы (подпрограмма 1 «Развитие растениеводства, переработка и реализация продукции растениеводства») и Доктрины национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года [1].

В Республике Беларусь имеются благоприятные условия для успешного ведения картофелеводства: оптимальные почвенно-климатические данные, наличие специальной материально-технической базы, традиций и знаний, а также фактором успешного

производства картофеля является правильный выбор сорта в зависимости от целей использования и экономических возможностей товаропроизводителя. Рассмотрим в таблице динамику производства картофеля в Республике Беларусь за 2017–2021 гг. в хозяйствах всех категорий.

**Динамика производства картофеля в Республике Беларусь
за 2017–2021 гг. (в хозяйствах всех категорий) [2]**

| Показатели | Годы | | | | | 2021 г. к 2017 г., в % |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Валовой сбор, тыс. т | 5009 | 4348 | 4355 | 3708 | 3409 | 68,0 |
| Урожайность картофеля в Республике Беларусь, ц/га | 291 | 242 | 282 | 256 | 253 | 86,9 |
| В т. ч.: | | | | | | |
| Минская область | 289 | 252 | 286 | 272 | 253 | 87,5 |
| Брестская область | 292 | 309 | 335 | 280 | 277 | 94,8 |
| Гродненская область | 292 | 241 | 286 | 242 | 258 | 88,3 |
| Гомельская область | 215 | 211 | 227 | 196 | 168 | 78,1 |
| Витебская область | 240 | 198 | 258 | 275 | 205 | 85,4 |
| Могилевская область | 304 | 301 | 432 | 324 | 261 | 85,8 |
| Уровень самообеспечения, % | 108,4 | 101,3 | 111,9 | 100,0 | 100,0 | –8,4 п. п. |
| Посевные площади картофеля, га | 214 | 202 | 188 | 177 | 175 | 81,7 |

По данным таблицы можно сделать вывод, что уровень самообеспечения картофелем снизился на 8,4 п. п., однако всё же составляет 100,0 % и полностью покрывает потребности населения на внутреннем рынке. Наблюдается падение урожайности во всей Республике Беларусь на 13,1 %, а особенно в Гомельской области – на 21,9 %, это связано с погодными условиями и неорганизованностью процесса сбора и посева урожая, а также потери при хранении, обусловленные болезнями, вызываемые паразитарными возбудителями, такими как бактерии или вирусы, насекомыми [4].

Важнейшим фактором повышения эффективности отрасли являются освоение, углубление и расширение научных исследований в области картофелеводства. В настоящий момент основными направлениями деятельности в области картофелеводства являются: создание устойчивых к болезням и вредителям сортов картофеля; разработка процессов длительного хранения и переработки картофеля; оптимизация технологии выращивания; на основе использования лизинга и кредитов банка обеспечить производителей в достаточном количестве

необходимой техникой, расширить ассортимент и улучшить качество отечественных машин [3].

Заключение. Установлено, что в Республике Беларусь наблюдаются негативные тенденции за 2017–2021 гг., проявляющиеся в стабильном сокращении объемов производства картофеля и посевных площадей. Спрос на картофель постепенно снижается, что связано с изменением пищевых привычек граждан, так люди стали потреблять больше молочной и мясной продукции, но меньше картофеля и хлеба. Если в IV квартале 2018 г. средний белорус потреблял 6,7 кг хлеба и хлебопродуктов и 5,2 кг картофеля, то во II кв. – 6,4 кг и 4,5 кг соответственно [5]. В перспективе в структуре потребления продовольствия в Республике Беларусь будет повышаться доля картофелепродуктов и снижаться использование картофеля в свежем виде, а также увеличиваться производство картофельного крахмала.

ЛИТЕРАТУРА

1. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года // Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/documents/plant/dccea377014340f4.html>. – Дата доступа: 11.11.2022.

2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 10.11.2022.

3. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы: пост. Совета Министров Респ. Беларусь, 1 февр. 2021 г., № 59 // Нац. реестр правовых актов Республика Беларусь. – Минск, 2021.

4. Сельское хозяйство, как самая проблемная отрасль Гомельской области // Деловой Гомель. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rynak.by/gomell/selskoe-khozyajstvo-kak-samaya-problemnaya-otrasl-gomelskoj-oblasti-v-2018-godu>. – Дата доступа: 20.12.2022.

5. Белорусы стали есть больше овощей и молочки, но меньше хлеба [Электронный ресурс]. – Режим доступа: MYFIN URL: <https://myfin.by/stati/view/14007-belorusy-stali-est-bolshe-ovoshhej-i-molochki-no-menshe-hleba>. – Дата доступа: 22.12.2022.

УДК 637.1:[339.564+339.562](476)

Амосова О. А., студентка 3-го курса

АНАЛИЗ ЭКСПОРТА И ИМПОРТА МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. В настоящее время развитие экономики в стране зависит от ряда причин: политическая обстановка, уровень безработицы и ВВП, рост благосостояния населения, а также климатические условия

и т. д. Обеспечить стабильную продовольственную базу – главная задача государства.

Цель работы – проанализировать экспорт и импорт молочной продукции в Республике Беларусь.

Основная часть. Республика Беларусь обладает экспортным потенциалом животноводческих продуктов, так за 2021 г., Республика Беларусь занимает 2-е место в мире по экспорту сгущённого молока, 3-е место по экспорту сливочного масла и сухой сыворотки, 4-е место по экспорту сыра, 5-е место по экспорту сухого обезжиренного молока [2, с. 19]. Внутренний рынок Республики Беларусь в полной мере удовлетворяет потребность в молочных продуктах своего населения. Рассмотрим экспорт и импорт молочной отрасли в Республике Беларусь. (рис. 1 и 2).

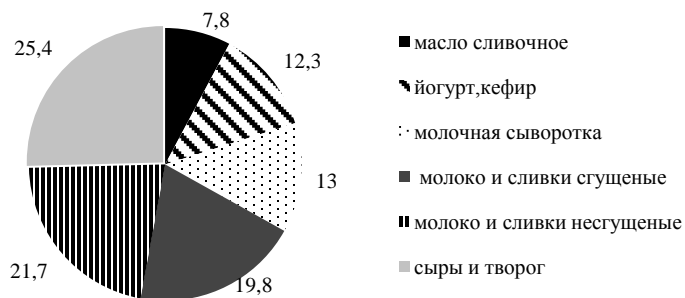


Рис. 1. Товарная структура экспорта молочной отрасли Беларуси в 2020 г., % [2]



Рис. 2. Товарная структура импорта молочной отрасли Беларуси в 2020 г., % [2]

В товарной структуре импорта молочной отрасли Республики Беларусь в натуральном выражении наибольшую долю занимает импорт кефира, пахты и йогурта –15,2 тыс. т или 52,2 % [2, с. 20].

На белорусском рынке действуют более 40 предприятий по переработке сырого молока, большинство из них государственные. Лидирующие компании по экономическим показателям на отечественном рынке:

- 1) Савушкин Продукт;
- 2) Слуцкий сыродельный комбинат;
- 3) Бабушкина Крынка;
- 4) Молочный Мир;
- 5) Минский молочный завод № 1.

Основой повышения эффективности производства молока является интенсивное использование продуктивного скота, что возможно при правильной организации воспроизводства стада. Высокоэффективные породы скота молочного направления являются основополагающим фактором интенсификации молочного подкомплекса. Увеличение продуктивности молочного стада возможно при более эффективном использовании генетического потенциала животных.

Заключение. В Республике Беларусь идет интенсивное развитие молочного скотоводства, выход на новые рынки сбыта дает возможность для реализации отечественной продукции на мировую арену. Уровень объема производства зависит от кормления, повышение качества кормов, усовершенствование породного состава стада, условия содержания животных, все эти факторы помогут повысить качество производящейся продукции [1]. Обеспечение качества молока-сырья, это многоуровневая проблема, рациональное решение которой зависит от сбалансированного развития организационно-экономического инструментария, который выявляет проблемные места в производстве и находит пути их ликвидации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Молоко коровье сырое. Технические условия: СТБ 1598-2006. – Введ. 31.01.2006. – Минск: Белорус. Гос. ин-т стандартизации и сертификации, 2006. – 14 с.
2. Обзор рынка молока и молочной продукции Республики Беларусь. – Минск: БИК Рейтинге, 2021. – 56 с.

УДК 005.511:330.322:637.117

Амосова О. А., студентка 3-го курса

БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА ПО ПРИОБРЕТЕНИЮ ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ХРАНЕНИЯ И ОХЛАЖДЕНИЯ МОЛОКА

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение. Инвестиции играют важную роль в экономике Республики Беларусь, так как с их помощью происходит интенсивное развитие не только отдельного человека, но и всего народа нашего государства. Вложение инвестиций в сельскохозяйственные предприятия – острый вопрос в современном мире, так как данная отрасль является самой затратной и непредсказуемой. Так, на валовый сбор зерновых или иных культур влияет в значительной мере климатические условия, которые невозможно в полной мере предвидеть и впоследствии избежать упущенной выгоды.

Цель работы – изучить бизнес-план инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока.

Основная часть. Инвестиции – затраты в форме долгосрочных вложений капитала в различные сферы и отрасли экономики. Инвестиции помогают улучшить, имеющиеся проблемы на производстве, повысить уровень жизни работников и облегчить их труд.

КСУП «Оборона» Добрушского района имеет молочную направленность, так, повышение качества молока является приоритетным для предприятия, что позволит им получать наибольшую прибыль. На 2022 г. КСУП «Оборона» производят молоко 1-го и 2-го сорта, повысить до высшего и экстрасорта мешает недостаточное оснащение оборудованием предприятия, что в свою очередь влияет на экономические показатели.

Для бизнес-плана инвестиционного проекта было выбрано приобрести оборудование для хранения и охлаждения молока ЗУОМ 1000, производитель ОАО «Гомельагрокомплект». Главная задача ЗУОМ 1000 – это быстрое охлаждение молока после окончания процесса дойки. Максимально быстрое охлаждение позволяет получить высококачественное сырье для производства продуктов молочной промышленности с поддержкой гигиенических стандартов на самом высоком уровне.

Установки позволяют охлаждать молоко за 3 часа до температуры +4 °С. После охлаждения молока танк переходит в режим поддержания температуры. Рассмотрим на рис. 1 прогнозируемую рентабельность молочной продукции на перспективу до 2028 г.

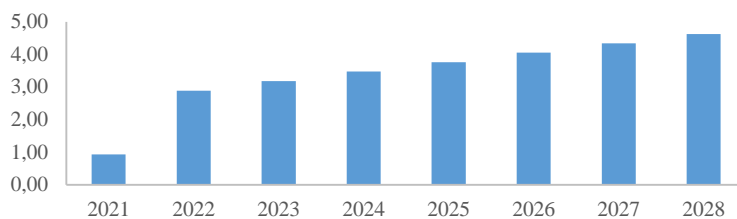


Рис. 1. Рентабельность молочной продукции, %

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока.

Из данных на рис. 1 можно сделать вывод, что при приобретении ЗУОМ 1000 рентабельность, производимого молока будет повышаться. Увеличение рентабельности отражает повышение эффективности использования средств, вложенных в производство.

ЗУОМ 1000 укомплектован электронным термометром, электромагнитными клапанами подачи воды, дозировочными кислотно-щелочными насосами, счетчиками холодной и горячей воды. Установки для охлаждения молока комплектуются современными, высоконадежными компрессорно-конденсаторными агрегатами с системой автоматизации. Улучшенные характеристики установки для хранения и охлаждения молока помогут КСУП «Оборона» при правильной организации производства увеличить объемы производства, но и максимально сохранить их в первоначальной массе, рассмотрим рис. 2 и 3, где отразим программу объема производства молока и его реализацию в стоимостном выражении.

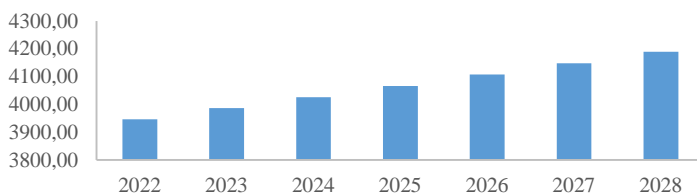


Рис. 2. Программа объема производства молока, т

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока.

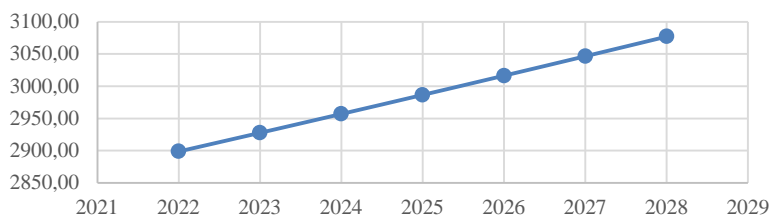


Рис. 3. Программа реализации молока в стоимостном выражении, бел. руб.

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока

Исходя из данных рис. 2 и 3 наблюдается положительная динамика по увеличению объема и реализации молока в стоимостном выражении. Так, к 2028 г. КСУП «Оборона» будет производить на 7 % больше молока, чем в 2022 г.

Заключение. Приобретение установки для хранения и охлаждения молока ЗУОМ 1000 произведет положительный эффект на рентабельность, объем производства и реализацию молока в КСУП «Оборона». Вложение инвестиций в инновационные технологии при применении разумных действий со стороны работников в ближайшей перспективе окупят вложения и будут работать в положительную сторону, создавая хорошие возможности для новых идей и проектов предприятия.

УДК 633.2/.:631.145(476)

Амосова О. А., студентка 3-го курса

ЗНАЧЕНИЕ КОРМОВЫХ КУЛЬТУР В АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. Развитие кормовых культур в агропромышленном комплексе нашей страны имеет непосредственное влияние на развитие животноводства. Производство животноводческой продукции является важным условием эффективного ведения сельского хозяйства Республики Беларусь. Для сельскохозяйственных животных круглый год необходимы качественные корма, которые помогают увеличить надои или снизить себестоимость продукции, поэтому отрасль кормопроизводства необходимо развивать.

Цель работы – проанализировать показатели развития кормовых культур и их влияние на объемы кормопроизводства в Республике Беларусь за 2018–2021 гг.

Основная часть. Проблема кормовой базы, в которой переплетены множественные экономические, организационные, технические и другие аспекты функционирования сельскохозяйственных организаций, сложна и многогранна. Производство кормов постоянно находится под воздействием почвенно-климатических факторов, что сказывается на содержании белка и протеина в разных кормовых культурах. И в то же время поиск и реализация направлений эффективного и конкурентоспособного кормопроизводства в современных нестабильных экономических условиях способны поднять экономику АПК, обеспечить отрасли животноводства полноценными кормами для производства объемов продукции, поддерживающих продовольственную безопасность страны.

Качество кормов существенно влияет на уровень продуктивности животных и уровень их расходов. Если рацион кормов сбалансированный по питательности, то даже при условии, что суточная порция в кормовых единицах соответствует продуктивности животных, все равно производительность их падает, затраты кормов растут, что в конечном итоге повышает себестоимость продукции и снижает эффективность отрасли. Можно выделить следующие проблемы кормопроизводства: дефицит квалифицированных кадров; низкие темпы модернизации отрасли; неудовлетворительный уровень развития рыночной инфраструктуры [2].

Рассмотрим основные показатели эффективности кормопроизводства за 2017–2021 гг. в хозяйствах всех категорий в табл. 1.

Таблица 1. **Основные показатели эффективности кормопроизводства 2017–2021 гг. (хозяйства всех категорий) [1]**

| Показатели | Годы | | | | 2021 г. к 2017 г., в % |
|----------------------------------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Посевная площадь, тыс. га | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые | 2315 | 2416 | 2499 | 2490 | 103,8 |
| Рапс | 359 | 363 | 364 | 390 | 115,0 |
| Кукуруза на корм | 806 | 943 | 1042 | 952 | 109,9 |
| Валовой сбор, тыс. т | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые | 6070 | 7233 | 8661 | 7320 | 92,6 |
| Рапс | 456 | 578 | 733 | 715 | 118,8 |
| Кукуруза на корм | 20069 | 20858 | 23411 | 21863 | 100,3 |

Окончание табл. 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|--------------------------|------|------|------|------|-------|
| Урожайность, ц/га | | | | | |
| Зерновые и зернобобовые | 217 | 233 | 210 | 197 | 83,8 |
| Рапс | 13,1 | 16,8 | 20,6 | 19,0 | 104,9 |
| Кукуруза на корм | 250 | 223 | 230 | 233 | 91,0 |

Из табл. 1 можно сделать вывод, что за 2017–2021 гг. увеличились посевные площади всех рассматриваемых культур. За рассматриваемый период наилучшие показатели наблюдались по рапсу – увеличение урожайности на 4,9 % и валовый сбор составил 715 тыс. т, что на 113 тыс. т больше, чем в 2017 г. Это было достигнуто это за счет совершенствования технологии выращивания данной культуры. Снижение урожайности по зерновым и зернобобовым культурам на 16,2 %, а также кукурузы на корм – на 9,0 % обусловлено, в наибольшей мере, неблагоприятными погодными условиями, затяжной холодной весной, рекордными высокими температурами летом и отсутствием осадков оказали влияние на вегетацию растений и формирование урожая.

Заготовка кормов является основой эффективного ведения животноводства. Использование некачественных травяных кормов требует восполнения необходимой животным энергии и питательных веществ за счет дополнительного скармливания концентратов, а их транзит через организм животных приводит к увеличению себестоимости мяса и молока.

Рассмотрим в табл. 2 динамику заготовки кормов в сельскохозяйственных организациях за 2018–2021 гг.

Таблица 2. Заготовка кормов (в пересчете на кормовые единицы), тыс. т [1]

| Регионы Республики Беларусь | Годы | | | | 2021 г. к 2018 г., в % |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|------------------------|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Республика Беларусь | 11630,5 | 12363,8 | 14434,2 | 13461,8 | 115,7 |
| Брестская | 2426,6 | 2668,6 | 3215,1 | 3194,4 | 131,6 |
| Витебская | 1297,1 | 1341,8 | 1572,8 | 1255,1 | 96,8 |
| Гомельская | 1834,3 | 1657,9 | 1896,8 | 1798,5 | 98,0 |
| Гродненская | 2014,6 | 2292,8 | 2672,1 | 2637,1 | 130,9 |
| Минская | 2663,4 | 2990,9 | 3442,5 | 3160,0 | 118,6 |
| Могилевская | 1394,4 | 1411,7 | 1654,9 | 1416,7 | 101,6 |

Рассмотрев табл. 2, можно сделать вывод, что только по Витебской и Гомельской областям снизились показатели заготовки кормов на 3,2 и 2,0 % соответственно. По остальным же областям наблюдается увеличение заготовки кормов, особенно в Брестской и Гродненской областях – на 31,6 и 30,9 % соответственно. В целом по республике отметим, что заготовка кормов увеличивается из года в год и в 2021 г. их количество составило 13461,8 тыс. т кормовых единиц.

Заключение. Таким образом, следует постоянно стремиться повышать продуктивность культурных пастбищ, которые дают наиболее бюджетный корм, путем ежегодных подкормок их удобрениями, проведения комплекса мероприятий по уходу и их рационального использования. Обеспеченность животных кормами в хозяйствах не всегда, и даже довольно часто, находится на должном уровне, поэтому необходимо всегда разрабатывать новые методы модернизации производства, снижения себестоимости и увеличение урожайности кормовых культур. Использование инновационных технологий, улучшенных сортов, а также обучение квалифицированных кадров поможет улучшить состояние кормовой базы Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 10.02.2023.
2. Холодная весна и жаркое лето [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Sputnik URL: <https://sputnik.by/20210802/khologo-dnaya-vesna-i-zharkoe-letto-nazvany-prichiny-snizheniya-urozhaynosti-1055321024.html>. – Дата доступа: 20.02.2023.

УДК 338.5:63.002.6(476)

Амосова О. А., студентка 3-го курса

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Куриленко А. Н., ст. преподаватель

Введение. В современных рыночных отношениях ценообразование в агропромышленном комплексе является актуальным вопросом. Сельское хозяйство является одной из самых сложных и важных отраслей народного хозяйства. От состояния и темпов его развития во многом зависит рост экономики всей республики, улучшение жизни населения, повышения качества производимой продукции, а также выход на мировой рынок и, как следствие, увеличение прибыли.

Цель работы – изучить проблемы ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Республике Беларусь.

Основная часть. Цены на сельскохозяйственную продукцию в большей части регулируются государством (закупочные), либо складываются под влиянием рыночной конъюнктуры (договорные, рыночные). Основу закупочной цены составляет себестоимость сельскохозяйственной продукции. Себестоимость – денежное выражение издержек предприятий, их текущие затраты на производство и реализацию продукции. Расчет себестоимости помогает установить оптимальные цены и проанализировать насколько прибыльна та или иная продукция, обнаружить «тонкие места» в производстве, а также найти решения проблем, с которыми сталкивается производитель в процессе создания продукта, обнаружить потенциальные возможности для модернизации и автоматизации предприятия с минимальными издержками. Себестоимость влияет на цену реализации продукции, таким образом рассмотрим средние цены пастеризованного молока 2,5–3,6 % жирности в организациях розничной торговли в табл. 1.

Таблица 1. Средние цены пастеризованного молока 2,5–3,6 % жирности в организациях розничной торговли (рублей за литр) [2]

| Годы | Средняя цена (рублей за литр) |
|----------------|-------------------------------|
| 2019 | 1,48 |
| 2020 | 1,56 |
| 2021 | 1,72 |
| 2021 к 2019, % | 116,2 |

По сравнению с 2019 г., в 2021 г. средняя цена выросла с 1,48 руб. за литр до 1,72 соответственно. Рост цен на товары и услуги, т. е. инфляция негативно влияет на покупательскую способность, а также происходит обесценивание денег.

В ценах скрещиваются интересы отдельных людей, трудовых коллективов, социальных групп, общества и государства. Цены – это нерв экономики. Без их экономической обоснованности невозможно нормальное функционирование предприятий и отраслей народного хозяйства, нельзя организовать действенный региональный хозрасчет, обеспечить в обществе социальную справедливость. Каждый трудовой рубль должен обладать одинаковой покупательной способностью при равной доступности всех товаров населения [1, с. 136].

Обществу должны быть обеспечены важнейшие социальные гарантии – приемлемый уровень цен на потребительские товары и услуги.

Наряду с созданием системы антиинфляционных мер нужны и меры по защите доходов населения от инфляции. Особенно важно не допустить снижения уровня жизни малообеспеченных слоев населения – пенсионеров, учащейся молодежи, многодетных семей. Средство против этого – индексация доходов, позволяющая корректировать реальные доходы населения в соответствии с динамикой розничных цен на товары и услуги. В табл. 2 рассмотрена покупательская способность заработной платы работников.

Таблица 2. Покупательная способность заработной платы работников (декабрь; литров) [2]

| Годы | Молоко, л |
|----------------|-----------|
| 2019 | 837 |
| 2020 | 945 |
| 2021 | 991 |
| 2021 к 2019, % | 118,4 |

Из данных табл. 2, можно проанализировать то количество товара, которое можно приобрести на месячную заработную плату, так в сравнении 2021 и 2019 гг. тенденция идет на увеличение.

На уровень закупочных цен влияет значительное количество факторов: сильная государственная поддержка сельского хозяйства; природно-географический фактор, суть которого в том, что климатические условия и особенности почвы формируют различные затраты на производство продуктов; сезонность производства, которая обусловлена несовпадением периода производства и рабочего периода; установление минимальных рекомендательных закупочных цен по регионам, носящих директивный характер.

Рассмотрим цены производителей сельскохозяйственной продукции в табл. 3 и средние цены на молоко сырое коровье в табл. 4 [2].

Таблица 3. Индексы цен на молоко сырое коровье

| Годы | Индексы цен |
|----------------|-------------|
| 2019 | 113,8 |
| 2020 | 127,8 |
| 2021 | 110,4 |
| 2021 к 2019, % | 97,0 |

Таблица 4. Средние цены на молоко сырое коровье (рублей за тонну)

| Годы | руб/т |
|----------------|--------|
| 2019 | 645,33 |
| 2020 | 733,90 |
| 2021 | 811,99 |
| 2021 к 2019, % | 123,8 |

За 2019–2021 гг. средняя стоимость сырого коровьего молока во многом возросла на 166,66 руб/т.

Заключение. В условиях рыночной экономики цена является одним из наиболее важных синтетических показателей, существенно влияющих на финансовое положение сельскохозяйственной организации. Цена напрямую влияет на величину прибыли коммерческой организации, конкурентоспособность продукции на внутреннем и внешнем рынке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Осин, Г. П. Рыночная экономика / Г. П. Осин. – Минск : Высш. шк., 1992. – 184 с.
2. Ярковец, А. И. Цены в Республике Беларусь / А. И. Ярковец. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – 179 с.

УДК 338.5:63(476)

Анфимов Н. С., студент 3-го курса

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ЦЕН НА ПРОДУКЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Куриленко А. Н., ст. преподаватель

Введение. Цены и ценообразование являются одним из ключевых элементов рыночной экономики. В наиболее простом виде, цена – это сумма денег, которую покупатель платит продавцу за приобретаемый товар. В условиях рыночной экономики цена является характеристикой товара на рынке, которая концентрирует в себе такие основные понятия рыночной экономики, как потребность, спрос, предложение и т. д., при этом являясь конечным показателем, характеризующим товар и в равной степени учитывая интересы всех участников процесса товарообмена – производителей и потребителей [3].

Цель работы – осуществление анализа динамики цен на продукцию сельского хозяйства в Республике Беларусь.

Основная часть. В условиях современных экономических реалий бесспорно утверждение о том, что цены сельскохозяйственных товаропроизводителей оказывают немалое влияние на параметры функционирования всего агропродовольственного рынка.

Цены на производимую сельскохозяйственную продукцию формируются производителями, исходя из плановых затрат (себестоимости) на производство и реализацию продукции, налогов и иных обязательных платежей, установленных законодательством, прибыли (с учетом конъюнктуры рынка) [2].

Плановые затраты (себестоимость) определяются производителем самостоятельно исходя из принятой учетной политики. При этом прямые затраты определяются по утвержденным нормам и нормативам расхода определенных ресурсов на производство конкретных видов продукции, которые утверждаются производителем самостоятельно, и ценам на такие ресурсы.

В себестоимость производимой сельскохозяйственной продукции входит стоимость используемых в процессе производства природных ресурсов, сырья, материалов, топлива, энергии, основных фондов, трудовых ресурсов, а также других затрат на ее производство и реализацию.

Рассмотрим наиболее существенный фактор формирования себестоимости и как следствие цены на сельскохозяйственную продукцию.

Сырье и материалы. Данный фактор является наиболее важным при формировании себестоимости. Это связано с тем, что расходы на сырье и материалы составляют большую часть всех затрат на производство. Объяснить это можно тем, что в последние годы прослеживается тенденция к увеличению внесения удобрений в растениеводстве, что при более активном росте цен на различные удобрения, относительно цен на продукцию сельского хозяйства, вызывает увеличение себестоимости и как итог, цен на продукцию сельского хозяйства.

Как следствие рост цен на продукцию растениеводства влечёт рост цен на продукцию животноводства, посредством увеличения цен на корма для скота.

Динамика внесения минеральных и органических удобрений в расчете на один гектар пахотных земель в сельскохозяйственных организациях представлена на рис. 1.



Рис. 1. Динамика внесения минеральных и органических удобрений в расчете на один гектар пахотных земель в сельскохозяйственных организациях

Определив один из наиболее существенных факторов, влияющих на рост себестоимости продукции сельского хозяйства, рассмотрим динамику средних цен производителей на сельскохозяйственную продукцию, которая представлена в таблице.

Динамика средних цен производителей на сельскохозяйственную продукцию, руб/т

| Вид продукции | Годы | | | | | Данные 2020 г. в % к 2016 г. |
|-----------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | |
| Зерновые культуры | 236,5 | 276,3 | 328,4 | 345 | 366,5 | 155 |
| Картофель | 157,4 | 212,5 | 259,5 | 263 | 269,6 | 171,3 |
| Овощи | 1103,1 | 1257,4 | 1095,2 | 1422,3 | 1375 | 124,7 |
| Сахарная свекла | 67 | 73,9 | 62,9 | 67,3 | 56,9 | 84,9 |
| Фрукты и ягоды | 596,3 | 713,7 | 567,8 | 782,5 | 979,3 | 164,2 |
| Скот и птица (в живом весе) | 1686,9 | 1951,6 | 2586,7 | 2642 | 1667,2 | 98,8 |
| Молоко | 458,2 | 553,4 | 598,5 | 645,3 | 733,9 | 160,2 |
| Яйца куриные, за 1000 шт. | 130,4 | 130,6 | 133,1 | 141,5 | 145,8 | 110,8 |

Примечание. Источник: собственная разработка на основе данных Национального статистического комитета Республики Беларусь [1].

Из данных таблицы видно, что за анализируемый период цены почти по всем рассматриваемым видам продукции показали рост. Исключениями являются сахарная свекла и скот и птица (в живом весе), цены которых сократилась на 15,1 % (10,1 руб/т) и 1,2 % (19,7 руб/т) соответственно. Наибольший рост среди всех видов продукции показал картофель 171,3 % (112,2 руб/т).

Заключение. Сельское хозяйство в республике играет важную роль, ввиду чего необходимо регулировать развитие данной отрасли. В Республике Беларусь развитие сельского хозяйства происходит при неравномерном росте цен на промышленную продукцию и продукцию сельского хозяйства. Цены на большинство видов продукции за последние годы показали рост, что обусловлено многими факторами, но как показывают данные, они могут быть нивелированы за счёт развития технологии производства и других достижений науки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 13.12.2022.

2. О регистрации цен (тарифов). Разъяснение Министерства экономики Республики Беларусь от 15 августа 2005 г. № 12-01-09/6666.

3. Экономика: учебник / под ред. д-ра экон. наук проф. А. С. Булатова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Экономистъ, 2006. – С. 82.

УДК 351.7

Барина В. В., студентка 2-го курса

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Научный руководитель – Гридюшко А. Н., профессор, канд. экон. наук, доцент

Введение. Производительность труда является подвижным и динамичным показателем результативности труда и эффективности производства, который корректируется рядом факторов. Производительность труда – это показатель эффективности производственного использования труда, выражаемый отношением полезного результата непосредственного, живого труда к соответствующим его затратам в виде рабочего времени.

Цель работы – формирование методологического подхода к пониманию сущности производительности труда и ее значимости для социально-экономического развития.

Основная часть. Резервами роста производительности труда являются технический прогресс: применение новой техники, совершенствование машин, внедрение комплексной автоматизации, инженерных коммуникаций, необходимых для выполнения процессов, а также передовых технологий и научных разработок способствуют повышению производительности труда, модернизация действующего оборудования [1].

К факторам производительности труда можно отнести не только действующие в сфере производства, но и связанные со сферой обращения. В частности, качество маркетинга, проводимого предприятием; сложившуюся конъюнктуру рынка данного товара; положение предприятия на рынке данного товара (монопольное, олигопольное, немнопольный или неолигопольный статус на рынке) и т. п. Это, конечно, представляется несколько неожиданным подходом к классификации факторов производительности труда, но этого требует логика их идентификации. Но собственно увеличение продаж, это, скорее, некий коммерческий критерий, следствие роста производительности труда. Разумеется, такое понимание производительности труда (ее среднего уровня) может относиться к производствам, ориентированным непосредственно на рынок, т. е., к отдельным предприятиям, отраслям экономики, к экономике территориально-административных единиц и стран в целом. Для отдельных предприятий, отраслей и территорий существует понятие локальной, а для страны в целом – совокупной (народнохозяйственной, общественной) производительности труда [2].

Различают индивидуальную и среднюю производительность труда. Базовыми показателями производительности труда на предприятии являются выработка и трудоёмкость. Они взаимозависимы. Выработка представляет собой количество продукции (работ или услуг), произведенных в единицу времени. Это может быть час, день, месяц, год. Трудоёмкость – это время, затраченное на производство единицы продукции. Если выработка продукции увеличивается, трудоёмкость снижается. И наоборот: повышение трудоёмкости приводит к снижению выработки. Причины этого необходимо искать и устранять, так как повышение трудоёмкости говорит о снижении производительности труда [3].

Результативность (эффективность) труда на предприятии – это его эффективность. Под ней подразумевают социально-экономическую категорию, которая определяет степень достижения определенной цели (или же решения задачи), которая соотносится со степенью рациональности применения при этом работников. Производительность труда является основным показателем его экономической эффективности.

В более широком понимании производительность представляется как умственная склонность сотрудника (работника) к регулярному поиску возможности усовершенствовать то, что имеется. При рассмотрении вопросов касающихся экономического содержания производительности труда необходимо отталкиваться от того, что затрачиваемый на производство продукции труд, включает в себя живой труд, расходуемый в данный период в ходе производства продукции, и также прошлый труд, который овеществлен в ранее образованной продукции, применяемый для создания новой.

Аграрное производство всегда оказывало и в настоящее время оказывает большое влияние на экономику страны, так как высокоэффективный аграрный сектор является основой материального и социального благополучия общества, без которого невозможно его устойчивое развитие. Аграрный сектор является гарантом обеспечения и сохранения продовольственной и национальной безопасности в целом. Поэтому в современных условиях развитие аграрного производства и поддержание его устойчивого экономического роста всецело предопределяются повышением производительности труда. Это означает, что в реальном секторе экономики возрастает практическое применение теории производительности труда, о значимости которой почти начали забывать в научной литературе. В связи с этим следует отметить, что проблемам роста производительности труда большое внимание уделялось в нашей стране до рыночных отношений. При этом теория производительности труда испытывала взлеты и падения, смену взглядов и концепций, появление и вытеснение приоритетов. В ее создании и развитии принимали участие ученые многих стран.

От уровня производительности труда зависит в значительной степени необходимая численность производственного персонала, уровень его заработной платы, себестоимость продукции, объем произведенной продукции, эффективность использования основных и оборотных средств и, в конечном счете прибыль предприятия [4, с. 42].

Заключение. Повышение производительности труда всегда явилось и является приоритетным направлением развития экономики. Се-

годня рост производительности труда является основным источником реального экономического роста.

ЛИТЕРАТУРА

1. Власова, Н. В. Проблема подъема производительности труда в переходной экономике: дис. ... канд. экон. наук / Н. В. Власова. – Краснодар, 1999. – 185 с.
2. Тюмерова, И. Б. Государственные мероприятия по совершенствованию малого бизнеса АПК в ЧР / И. Б. Тюмерова // Вестник Чувашского университета. – 2008. – № 4. – С. 478–482.
3. Ушачев, И. Г. Производительность и мотивация труда – важнейшие факторы экономического развития сельского хозяйства / И. Г. Ушачев // АПК: экономика и управление. – 2008. – № 1. – С. 2–10.
4. Гридюшко, А. Н. Экономика организаций (предприятий) агропромышленного комплекса: учеб.-метод. пособие / А. Н. Гридюшко. – Горки: БГСХА, 2022. – 198 с.

УДК 338.4

Белякова Е. В., магистрант

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

ДПУП «ОршаСырЗавод»

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Перерабатывающая промышленность Республики Беларусь – одна из стратегических отраслей экономики, призванная обеспечивать устойчивое снабжение населения необходимыми качественными продуктами питания, но в настоящее время практика требует разработки целого комплекса вопросов, связанных с особенностями изучения отдельных научно-теоретических и практических проблем повышения эффективности производственно-сбытовой деятельности в условиях рыночных отношений.

Цель работы – предложить основные направления совершенствования управления производственно-сбытовой деятельностью ДПУП «ОршаСырЗавод».

Основная часть. ДПУП «ОршаСырЗавод» относится к предприятиям молочной отрасли и является ведущим производителем широкого ассортимента сыров и мороженого в Республике Беларусь, который ежегодно обновляется. Основная миссия предприятия: производство и реализация вкусной и здоровой продукции отличного качества по доступным ценам. Основными принципами деятельности предприятия являются разработка, производство и реализация продукции, превос-

ходящей ожидания потребителей. Предприятие стремится удовлетворить потребность покупателей в разнообразной, качественной, экологически чистой и полезной для здоровья продукции.

На основании построенной экономико-математической модели было получено решение, позволяющее оптимизировать объем производства и ассортимента выпускаемой продукции на ДПУП «ОршаСырЗавод».

Планирование параметров развития производится на 2025 год. Отчетный год в задаче – 2021. Основным сырьем ДПУП «ОршаСырЗавод» является цельное молоко, поступающее на комбинат из хозяйств закрепленной сырьевой зоны и от населения, кроме того производится закупка у других предприятий.

Динамика поступления сырья в пересчёте на молоко, выход вторичного сырья и его использования на ДПУП «ОршаСырЗавод» представлена в табл. 1.

Таблица 1. Поступление сырья, в пересчёте на молоко, т

| Сырье | Годы | | | 2021 г. к 2019 г., % |
|--------------------------------|--------|--------|--------|----------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Молоко | 6782,8 | 6727,4 | 5289,4 | 78,0 |
| Выход вторичного сырья | 8248,2 | 8591,3 | 6285,9 | 76,2 |
| Использование вторичного сырья | 6585,6 | 6488,1 | 5077,2 | 77,1 |

Из табл. 1 видно, что объемы поступления сырья снизились за период 2019–2021 гг. по всем его видам.

ДПУП «ОршаСырЗавод» за одну смену производит 16 тонн плавленого сыра и 3,4 тонны мороженого. Продукция изготавливается только из натурального сырья и соответствует стандартам ГОСТов.

В табл. 2 рассмотрим использование производственных мощностей предприятия.

Таблица 2. Использование мощностей цехов по производству отдельных видов продукции, 2021 г.

| Вид продукции | Установленная мощность, т | Фактическое значение загрузки цеха, т | Процент фактической загрузки, % |
|----------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
| По производству другой продукции | 200 | 5 | 2,5 |
| По производству плавленых сыров | 3500 | 634 | 18,1 |
| По производству мороженого | 850 | 605 | 71,2 |

Из данных табл. 2 видно, что процент фактической загрузки в 2021 г. по производству другой продукции составил 2,5 %, по производству плавяных сыров – 18,1 %, по производству мороженого – 71,2 %.

ДПУП «ОршаСырЗавод» производит более 10 видов плавяных сыров в брикетах, слайсах, стаканчиках, колбасах: «Дружба», «Оршанский», «Минский», «Орбита», «Виктория» и т. д.; мороженое в вафельном стаканчике (более 5 видов с разными начинками), эскимо в шоколадной, карамельной белой глазури), в сахарных вафельных рожках (около 5 видов), сэндвичи, семейное мороженое, весовое мороженое в кювете 2 кг; премьер-продукты, куда входят плавяные ломтевые сыры.

Оптимизацию объемов производства рассмотрим в табл. 3.

Таблица 3. Объемы выпускаемой продукции, т

| Вид продукции | Фактический выпуск (2021 г.) | Расчетный выпуск (2025 г.) | Расчет в % к факту |
|---------------------------|------------------------------|----------------------------|--------------------|
| Масло сливочное | 1 | 0 | – |
| Сыр плавяный | 634 | 674,28 | 106,4 |
| Мороженое | 605 | 716,3 | 118,4 |
| Сухое обезжиренное молоко | 4 | 4,42 | 110,5 |
| Всего | 1244 | 1395 | 112,1 |

Из табл. 3 видно, что производство масла прекращено, так как данный вид продукции убыточен и его производство не оправдано из-за крайне малых объемов и высокой конкуренции. Выпуск остальных видов продукции возрастет.

Сбытовая деятельность играет важную роль для предприятия, которое осуществляет поставку продукции по всей Беларуси.

Дилерами ДПУП «ОршаСырЗавод» являются Витебскмясомолпром, Новополоцкая ПКФ Веста, МоБеТоргАльтернатива, Мясомолпродукты и многие другие крупные компании.

Основной рынок сбыта продукции предприятия – регионы Витебской, Минской, Могилевской областей и г. Минск.

Основным внешнеэкономическим партнером ДПУП «ОршаСырЗавод» является Российская Федерация. За 2019–2021 гг. эффективность реализации продукции снизилась.

Причинами снижения эффективности реализации стали неблагоприятная рыночная конъюнктура и рост издержек производства.

В целях совершенствования производственно-сбытовой деятельности ДПУП «ОршаСырЗавод» мы оптимизировали объемы производства и ассортимента выпускаемой продукции на ДПУП «ОршаСырЗавод».

Объемы сбыта продукции в разрезе каналов видны в табл. 4.

Таблица 4. Сбыт продукции в разрезе каналов

| Каналы реализации | Факт | | Расчёт | | Расчёт в % к факту |
|-----------------------|-------|-------|--------|-------|--------------------|
| | т | % | т | % | |
| Сыры плавленые | | | | | |
| Витебская область | 193,8 | 30,6 | 222,51 | 33,0 | 114,8 |
| Минская область | 259,9 | 41,0 | 260,84 | 38,7 | 100,3 |
| Брестская область | 6,6 | 1,0 | 6,71 | 1,0 | 101,8 |
| Гомельская область | 88,8 | 14,0 | 90,22 | 13,4 | 101,6 |
| Гродненская область | 19,0 | 3,0 | 18,91 | 2,8 | 99,4 |
| Могилевская область | 63,4 | 10,0 | 60,16 | 8,9 | 94,9 |
| Экспорт | 2,5 | 0,4 | 14,93 | 2,2 | 603,8 |
| Итого... | 634,0 | 100,0 | 674,28 | 100,0 | 106,4 |
| Мороженое | | | | | |
| Витебская область | 331,9 | 52,4 | 321,19 | 47,6 | 96,8 |
| Минская область | 100,7 | 15,9 | 101,12 | 15,0 | 100,4 |
| Брестская область | 9,7 | 1,5 | 9,34 | 1,4 | 96,3 |
| Гомельская область | 23,8 | 3,8 | 17,21 | 2,6 | 72,3 |
| Гродненская область | 12,4 | 2,0 | 12,83 | 1,9 | 103,5 |
| Могилевская область | 28,9 | 4,6 | 30,11 | 4,5 | 104,2 |
| Экспорт | 97,6 | 15,4 | 224,5 | 33,3 | 230,0 |
| Итого... | 605,0 | 95,4 | 716,3 | 106,2 | 118,4 |

Исходя из данных табл. 4, видно, что уменьшился сбыт плавленых сыров в Гродненскую и Могилевскую область, а сбыт мороженого – в Брестскую Гомельскую и Витебскую области. В 6 раз увеличился сбыт плавленых сыров на экспорт.

Говоря об экспорте, следует отметить, что наиболее значимым из внешних рынков является российский, но открывается представительство в Туркменистане, благодаря чему, продукция будет продаваться в Таджикистане и Казахстане, поэтому на экспорт поставки сыра плавленого увеличились в 6,04 раза, а мороженого – в 2,3 раза.

Финансовые показатели деятельности предприятия, представленные в табл. 5, дают основания считать целесообразным внедрение новых способов ведения производственно-сбытовой деятельности.

Таблица 5. Показатели экономической эффективности

| Показатели | Фактическое значение (2021 г.) | Расчетное значение (2025 г.) | Расчет в % к факту, ±/ п. п. |
|--|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Стоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 9685 | 11077,89 | 114,4 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 9760 | 10939,08 | 112,1 |
| Убыток от реализации, тыс. руб. | -75 | 138,81 | +213,81 |
| Уровень убыточности реализованной продукции, % | -0,77 | 1,27 | +2,04 |

Финансовый анализ наглядно показал состоятельность полученного решения, так как в результате его осуществления ДПУП «ОршаСырЗавод» получит прибыль в размере 138,81 тыс. руб., рентабельность по проекту составит 1,27 %, что выше фактического значения на 2,04 п. п.

Заключение. На основании построенной экономико-математической модели получено решение, позволяющее оптимизировать объем производства и ассортимента выпускаемой продукции на ДПУП «ОршаСырЗавод».

УДК 338.43:636(476.4)

Бирюкова Е. Д., студентка 2-го курса

СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ ЖИВОТНОВОДСТВА

В ОАО «БЕЛЫНИЧСКИЙ РАЙАГРОПРОМТЕХСНАБ»

БЕЛЫНИЧСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

Введение. Одним из важнейших приоритетов в Беларуси в настоящее время является производство продукции животноводства. Животноводство является доминирующей отраслью сельского хозяйства. От состояния отрасли животноводства зависит успешное развитие сельского хозяйства в целом

Цель работы – проанализировать состояние отрасли животноводства в ОАО «Белынический райагропромтехснаб» Белынического района.

Основная часть. Животноводство является ведущей отраслью в ОАО «Белынический райагропромтехснаб». Основной вид деятельности – производство молока и продукции выращивания и откорма молодняка КРС.

Для производства молока имеется 2 молочно-товарных комплекса и 1 молочно-товарная ферма.

В 2021 г. в структуре товарной продукции 62,9 % приходится на молоко и 10,3 % составила продукция выращивания и откорма молодняка КРС.

Поголовье животных представлено в табл. 1.

Таблица 1. **Поголовье животных (на конец года)**

| Вид и группы скота | Фактическая численность, голов | | | Структура стада, % | 2021 г. в % к 2019 г. |
|------------------------------|--------------------------------|---------|---------|--------------------|-----------------------|
| | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | | |
| Крупный рогатый скот (всего) | 3932 | 2699 | 2726 | 100 | 69,3 |
| В т. ч. основное стадо | 1266 | 1064 | 1022 | 37,5 | 80,7 |
| КРС на выращивании и откорме | 2666 | 1635 | 1701 | 62,5 | 63,8 |
| Всего скота (усл. гол.) | 2866 | 2045 | 2044 | X | 71,3 |

Из данных табл. 1 можно увидеть, что в динамике поголовье крупного рогатого скота снизилось на 30,7 %, это произошло за счёт снижения поголовья молодняка КРС на выращивании и откорме на 36,2 % и снижения поголовья основного молочного стада на 19,3 %.

В табл. 2 представлены основные экономические показатели животноводства.

Таблица 2. **Основные экономические показатели животноводства**

| Показатели | Годы | | | 2021 г. в % к 2019 г. |
|---|---------|---------|---------|-----------------------|
| | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Плотность поголовья, гол.: | | | | |
| КРС (всего) | 82 | 49 | 49 | 59,8 |
| в т. ч. коровы | 26 | 19 | 19 | 73,1 |
| Деловой выход приплода на 100 маток, телят гол. | 68 | 73 | 74 | 108,8 |
| Среднегодовой удой молока на 1 корову, кг | 3073 | 2067 | 2251 | 73,3 |
| Среднесуточный прирост КРС, г | 565 | 398 | 396 | 70,1 |
| Затраты труда на 1 ц, чел.-ч: | | | | |
| молока | 3,9 | 3,9 | 3,5 | 89,7 |
| прироста ж. м. КРС | 15,2 | 27 | 24 | 157,9 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--|-------|-------|-------|-------|
| Произведено на 100 га с.-х. угодий: молока, ц | 806,2 | 398,8 | 417,3 | 51,8 |
| прироста ж. м. КРС, ц | 113,9 | 43,1 | 44,6 | 39,2 |
| Себестоимость реализации, руб/ц: молока | 60,7 | 46,0 | 60,0 | 98,8 |
| прироста ж. м. КРС | 332,9 | 363,9 | 529,3 | 158,9 |
| Уровень рентабельности (убыточность), %: | | | | |
| молока | -2,2 | 29,6 | 19,6 | 17,4 |
| прироста ж. м. КРС | -41,2 | -50,5 | -59,4 | -18,5 |

За 2019–2021 гг. плотность поголовья КРС снизилась на 40,2 %, деловой выход приплода на 100 маток увеличился на 8,8 %. Среднегодовой удой молока на 1 корову и среднесуточный прирост живой массы КРС снизились.

Проанализировав данные табл. 2, можно заметить, что в анализируемом периоде затраты труда на 1 ц молока снизились на 10,3 %, а затраты на 1 ц прироста живой массы КРС увеличились на 57,9 %.

Немаловажным фактором развития отрасли животноводства является состояние кормовой базы предприятия.

В табл. 3 представлены показатели обеспеченности и расхода кормов в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб».

Таблица 3. Расход кормов

| Показатели | Годы | | | 2021 г. в % к 2019 г. |
|--|------|------|------|--------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Израсходовано кормов, т к. ед., всего | 6210 | 4742 | 3568 | 57,5 |
| В т. ч. покупных кормов, т к. ед., всего | 191 | 64 | 20 | 10,5 |
| Стоимость израсходованных кормов, тыс. руб., всего | 713 | 822 | 1127 | 158,1 |
| В т. ч. покупных, тыс. руб., всего | 99 | 41 | 65 | 65,7 |
| Расход кормов на единицу продукции, ц к. ед. | | | | |
| 1 ц молока | 1,3 | 1,8 | 1,7 | 130,8 |
| 1 ц прироста КРС | 10,8 | 18,2 | 13,3 | 123,1 |

За 2019–2021 гг. расход кормов снизился на 42,5 %, при этом стоимость израсходованных кормов возросла. Расход кормов на 1 ц продукции увеличился.

Заключение. Анализ развития отрасли животноводства в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района пока-

зывает, что за 2019–2021 гг. снизилось поголовье КРС, продуктивность животных и возросла стоимость израсходованных кормов, что отразилось на себестоимости производимой продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты за 2019–2021 гг. ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района Могилевской области.

2. Состояние отрасли животноводства Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-napravleniya-povysheniya-effektivnosti-proizvodstva-produktsii-zhivotnovodstva-v-respublike-belarus/viewer> – Дата доступа: 11.12.2022.

УДК 338.43:633/635(476.4)

Бирюкова Е. Д., студентка 2-го курса

СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ РАСТЕНИЕВОДСТВА В ОАО «БЕЛЫНИЧСКИЙ РАЙАГРОПРОМТЕХСНАБ» БЕЛЫНИЧСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Соколова Е. К., канд. с.-х. наук, доцент

Введение. В Республике Беларусь крупнейшей отраслью сельского хозяйства является производство продукции растениеводства. Обеспечение страны сельскохозяйственными растениеводческими культурами является наиважнейшей задачей любого сельскохозяйственного предприятия. От величины объемов производства, зависят и объемы реализации продукции растениеводства, ее себестоимость, сумма прибыли, уровень рентабельности и финансовое положение предприятия, его платежеспособность и другие показатели.

Цель работы – проанализировать состояние отрасли растениеводства в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района.

Основная часть. Общая земельная площадь ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» составляет 5515 га, коэффициент освоенности земель составил 99,9 %, а коэффициент распаханности земель – 71 %.

Размер и структура посевных площадей представлена в табл. 1.

Таблица 1. **Размер и структура посевных площадей**

| Культуры | В гектарах | | | В % к итогу 2021 г. |
|----------------------------|------------|---------|---------|------------------------|
| | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Зерновые и зернобобовые | 1020 | 1263 | 1237 | 32,4 |
| В т. ч.: озимые | 470 | 498 | 750 | 19,6 |
| яровые | 491 | 498 | 317 | 8,3 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------|------|------|------|------|
| зернобобовые | 59 | 267 | 170 | 4,5 |
| 2. Кукуруза на зерно | 195 | 63 | 50 | 1,3 |
| 3. Технические – всего | 327 | 163 | 110 | 2,9 |
| В т. ч.: рапс | 202 | 163 | 110 | 2,9 |
| лён-долгунец | 125 | – | – | – |
| 4. Кормовые – всего | 918 | 2315 | 2421 | 63,4 |
| Многолетние травы: на семена | 39 | 50 | 30 | 0,9 |
| на з. м. | – | 930 | 1181 | 30,9 |
| на сено | – | 177 | 124 | 3,2 |
| Однолетние травы: на з. м. | 256 | 337 | 336 | 8,8 |
| Кукуруза на силос, зеленый корм | 623 | 821 | 750 | 19,6 |
| Всего посева | 2460 | 3804 | 3818 | 100 |

Анализируя данные табл. 1, можно отметить, что за период 2019–2021 гг. увеличились посевные площади под озимыми зерновыми культурами, в то же время под яровыми уменьшились на 37,3 %. Наибольший удельный вес в структуре занимают кормовые и зерновые и зернобобовые культуры.

Данные об урожайности основных сельскохозяйственных культур приведены в табл. 2.

Таблица 2. Урожайность основных сельскохозяйственных культур

| Культуры и с.-х. угодья | Урожайность, ц/га | | | 2021 в % к 2020 г. |
|---|-------------------|---------|---------|-----------------------|
| | 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. | |
| 1. Зерновые и зернобобовые (без кукурузы) | 34,3 | 31,9 | 26,9 | 84,3 |
| 2. Лён: льносемена | 2 | – | – | – |
| льносоломка | 21,6 | – | – | – |
| 3. Рапс | 8,9 | 12,1 | 8,1 | 66,9 |
| 4. Кукуруза на зерно | 34,6 | 19,7 | 27,6 | 140,1 |
| 5. Кукуруза на силос | 263 | 136 | 168 | 123,5 |
| 6. Многолетние травы: на семена | 2,1 | 1,2 | 1 | 83,3 |
| сено | – | 25,4 | 15 | 59,1 |
| зеленый корм | – | 124 | 119 | 96 |
| 7. Однолетние травы на зеленый корм | 50 | 140 | 93 | 66,4 |

Данные табл. 2 показывают, что урожайность по кукурузе на зерно в 2021 г. возросла в 1,4 раза.

Также отмечена тенденция снижения урожайности зерновых и зернобобовых культур.

В табл. 3 представлена себестоимость 1 центнера продукции в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района Могилёвской области.

Таблица 3. Себестоимость 1 ц продукции

| Культуры | Годы | | | 2021 г. в % к 2020 г. |
|---------------------------------|-------|-------|-------|-----------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Зерновые и зернобобовые (всего) | 20,9 | 25,3 | 31,0 | 122,5 |
| В т. ч.: яровые | 17,9 | 24,1 | 30,4 | 126,1 |
| озимые | 26,7 | 25,4 | 30,9 | 121,7 |
| зернобобовые | 8,6 | 28,5 | 32,8 | 115,1 |
| Кукуруза на зерно | 21,5 | 40,3 | 59,4 | 147,4 |
| Лен: льносемена | 16,0 | – | – | – |
| льносоломка | 3,0 | – | – | – |
| Льнотреста | 10,0 | – | – | – |
| Рапс | 45,3 | 50,3 | 77,5 | 154,1 |
| Многолетние травы: на семена | 275,0 | 383,3 | 433,3 | 113,0 |
| на з. м. | – | 2,0 | 2,5 | 125 |
| на сено | – | 7,3 | 11,3 | 154,8 |
| Однолетние травы: на з. м. | 1,9 | 2,0 | 2,4 | 120 |
| Кукуруза на силос, зеленый корм | 1,3 | 1,9 | 3,7 | 194,7 |

Можно заметить, что себестоимость в 2021 г. возросла по всем культурам.

Снижение урожайности, увеличение себестоимости оказало негативное влияние на эффективность производства продукции растениеводства (табл. 4).

Таблица 4. Основные показатели уровня и эффективности производства продукции растениеводства

| Показатели | Годы | | | 2021 г в % к 2019 г. |
|--|-------|-------|-------|----------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| 1. Произведено на 100 га пашни, ц: | | | | |
| зерна | 575,1 | 609,9 | 506,9 | 88,1 |
| рапса | 61,1 | 50,3 | 22,7 | 37,2 |
| 2. Затраты труда на 1 ц, чел.-ч: | | | | |
| зерновые | 1,1 | 1,0 | 1,3 | 118,2 |
| рапс | 2,8 | 1,5 | 2,2 | 78,6 |
| 3. Уровень рентабельности (уровень убыточности) производства, %: | | | | |
| зерновые | 1,3 | –1,8 | –8,4 | –9,7 |
| рапс | 2,4 | 2,5 | 2,7 | 0,3 |

В табл. 5 представлены показатели реализации продукции за 2021 г.

Таблица 5. Показатели реализации продукции за 2021 г.

| Вид продукции | Продано – всего | | | | | |
|---------------|-----------------|-----------------|--|----------|-----------------------|--------|
| | количество тонн | | полная себестоимость проданной продукции | выручено | финансовые результаты | |
| | в натуре | в зачетном весе | | | прибыль | убыток |
| Зерно | 1541 | 1491 | 510 | 467 | 35 | 78 |
| Рапс | 144 | 124 | 112 | 115 | 3 | – |

Заключение. Анализ развития растениеводства в ОАО «Белыничский райагропромтехснаб» Белыничского района показывает, что за 2021 г. изменилась структура посевных площадей, снизилась урожайность сельскохозяйственных культур, в результате уровень производства зерна в расчете на 100 га пашни сократился на 11,9 %, а уровень производства рапса снизился на 62,8 %. При этом за счет превышающих темпов роста себестоимости над ценами реализации уровень рентабельности по зерновым культурам упал на 9,7 пункта, а по рапсу увеличился на 0,3 пункта.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты за 2019–2021 гг. ОАО «Белыничский райагропромтехснаб» Белыничского района Могилевской области.

2. Состояние отрасли растениеводства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studbooks.net/1195961/agropromyshlennost/analiz_sovremennogo_sostoyaniya_problemy_razvitiya_otrasli_rastenievodstva_respublike_bielarus – Дата доступа: 10.12.2022.

УДК 338.5:633.1(476.4)

Бирюкова Е. Д., студентка 2-го курса

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР ПО МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. Выращивание зерновых культур стало основным занятием еще задолго до нашей эры. Сначала люди просто употребляли зерно в пищу, а с появлением животноводства зерновые стали использовать для откорма животных и птицы.

В условиях рыночной экономики роль и значение показателя себестоимости продукции резко возрастают. Снижение данного показателя

позволяет в первую очередь увеличить прибыль, остающуюся в распоряжении предприятия, а значит, возможность не только простого, но и расширенного воспроизводства, улучшить финансовое состояние предприятия, снизить цены на продукцию, тем самым повышая ее конкурентоспособность и увеличивая объем реализации. Актуальность темы исследования заключается в том, что эффективность функционирования зерновой отрасли является индикатором развития всех отраслей агропромышленного комплекса, от которых зависит обеспечение продовольственной безопасности страны.

Цель работы – на основании анализа деятельности сельскохозяйственных предприятий предложить конкретные рекомендации и мероприятия по повышению экономической эффективности производства зерновых культур.

Основная часть. Материалами для исследования послужили данные годовых отчетов 142 сельскохозяйственных предприятий Могилёвской области за 2021 г. С помощью экономического анализа можно выявить степень использования того или иного ресурса, какой-либо статьи затрат. Для этого была построена линейная многофакторная эконометрическая модель, которая получила следующий вид:

$$y_x = 21,0 - 0,12x_1 + 1,02x_2 + 0,28x_3 + 1,71x_4 + 0,19x_5 - 0,11x_6$$

$$R = 0,84; t_R = 6,31; D = 70,6 \% ; \bar{D} = 69,5 \% ; F = 5,4; \bar{\epsilon} = 19,6 \%,$$

где y_x – себестоимость зерновых, руб/ц;

x_1 – урожайность, ц/га;

x_2 – затраты на удобрения, руб/ц;

x_3 – оплата труда, руб/чел.-ч;

x_4 – затраты труда, чел.-ч/ц;

x_5 – доля затрат на содержание основных средств, %;

x_6 – балл пашни, баллы;

$a_0 = 21,0$, значит, себестоимость зерновых увеличится на 21,0 руб/ц при влиянии неучтенных факторов, если учтенные факторы неизменны;

$a_1 = -0,12$, показывает, что себестоимость зерновых уменьшится на 0,12 руб/ц, если урожайность увеличится на 1 ц/га;

$a_2 = 1,02$, значит, что себестоимость зерновых увеличится на 1,02 руб/ц, если затраты на удобрения увеличатся на 1 руб/ц;

$a_3 = 0,28$, показывает, что себестоимость увеличится на 0,28 руб/ц, если оплата труда увеличатся на 1 руб/чел.-ч;

$a_4 = 1,71$, значит, что себестоимость увеличится на 1,71 руб/ц, если затраты труда увеличатся на 1 чел.-ч/ц;

$a_5 = 0,19$, показывает, что себестоимость зерновых культур увеличится на 0,19 руб/ц, если доля затрат на основные средства увеличится на 1 %;

$a_6 = -0,11$, показывает, что себестоимость уменьшится на 0,11 руб/ц, если балл пашни увеличится на 1 балл.

Коэффициент множественной корреляции $R = 0,84$ значит, что учтенные факторы в модели оказывают сильное влияние на результативный показатель.

Коэффициент существенности коэффициента парной корреляции $t_R = 6,31$ значит, что факторные показатели существенно влияют на результативный показатель.

Коэффициент детерминации $D = 70,6\%$ – учтенные факторные показатели на 70,6 % объясняют вариацию результативного показателя, а на 29,4 % – неучтенные. Значение $\bar{D} = 69,5\%$, следовательно, разница между коэффициентами составляет 1,1 %, что говорит о хорошем качестве модели.

Коэффициент Фишера равен 5,4, значит модель пригодна к использованию, так как, наш показатель больше табличного ($F_{\text{таб}} = 1,5$).

Ошибка аппроксимации $\bar{\epsilon} = 19,6\%$, модель имеет допустимую точность и может быть использована для анализа и прогноза.

Следующие исследования заключались в анализе характеристик факторных признаков (таблица).

Характеристика факторных показателей

| Показатели | t-статистика | Δ_{aj} | β_{xj} |
|---|--------------|---------------|--------------|
| Урожайность, ц/га | -1,36 | -0,10 | -0,13 |
| Затраты на удобрения, руб/ц | 4,06 | 0,28 | 0,33 |
| Оплата труда, руб/чел.-ч | 2,69 | 0,08 | 0,24 |
| Затраты труда, чел.-ч/ц | 1,30 | 0,05 | 0,12 |
| Доля затрат на содержание основных средств, % | 1,64 | 0,06 | 0,13 |
| Балл пашни, баллы | -1,00 | -0,13 | -0,09 |

Коэффициент существенности коэффициента регрессии показывает существенность влияния каждого факторного показателя на результативный и его значение сравнивают с табличным (1,96).

Если $|t_{aj}| \leq 1,96$, то влияние фактора незначительно, и мы можем его удалить из модели, если незначительных несколько, удаляем по одному, начиная с наименее существенного. В данной модели, как

видно из таблицы, существенное влияние оказывают только следующие факторные показатели: затраты на удобрения, руб/ц; оплата труда, руб/чел.-ч.

Судя по коэффициентам эластичности и β -коэффициентам ресурсы, лучше вкладывать в балл пашни, а также в такой показатель, как урожайность.

$\varepsilon_{ab} = -0,13$, т. е. себестоимость снизится на 0,13 %, если балл пашни в структуре затрат увеличится на 1 %.

$\beta_{x1} = -0,13$, т. е. себестоимость уменьшится на 0,13 стандартных отклонений, если урожайность увеличится на 1 стандартное отклонение.

Заключение. Проведенные исследования показали, что рост эффективности производства и снижение себестоимости зерновых культур на предприятиях Могилевской области может быть достигнут за счет увеличения балла пашни, а также увеличения урожайности. Все это поможет в целом достигнуть повышение эффективности выращивания зерновых культур на предприятиях.

УДК 636.2.034.

Бобыш Е. Н., студентка 4-го курса

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В СУП «РАДУНЬСКОЕ» ОРШАНСКОГО РАЙОНА

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Молочное скотоводство – одна из ведущих отраслей животноводства. С экономической точки зрения более выгодным направлением деятельности по сравнению с другими видами животноводческой продукции является производство молока. Если затраты кормов на получение 1 тыс. ккал в нем составляют 1,4 к. ед., то на такое же количество энергии, содержащейся в говядине, их надо затратить больше в 5,4 раза, свинине – в 2,5 раза и мясе птицы – в 1,9 раза.

Значительное место молочного скотоводства определено высокой ценностью его продукции в структуре питания населения республики. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, молоко легко переваривается и хорошо усваивается организмом.

Цель работы – анализ развития молочного скотоводства в СУП «Радуньское» Оршанского района в динамике трех лет.

В исследовании использовались методы сравнения, анализа.

Основная часть. Сельскохозяйственное унитарное предприятие «Радуньское» находится в Оршанском районе Витебской области.

Основные направления хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия: производство семян рапса, зерна и кормов, производство молока. Сельскохозяйственные угодья занимают 3852 га, в том числе пахотные земли – 2358 га. Балл плодородия сельскохозяйственных угодий составляет 32, пашни – 34. В структуре товарной продукции на отрасль животноводства приходится 60 %, а именно на производство молока 38,9 %. Коэффициент специализации равен 0,28, что соответствует среднему уровню специализации. Специализация СУП «Радуньское» молочно-мясное скотоводство с развитым производством зерна.

Предприятие имеет 3 молочно-товарные фермы: Туровичи, Веройша, Пузырево.

Поголовье представлена самой популярной породой в нашей стране – белорусской черно-пестрой. Потенциал удоя за лактацию составляет 5000–7000 кг молока, жирность 3,6–3,8 %, среднее содержание белка в молоке– 3,2–3,4 % [1].

Поголовье на всех фермах крупного рогатого скота всего в 2021 г. составляет 1884 гол., что больше на 278 гол., чем в 2019 г. (или на 17,3 %). Поголовье молочного стада составляет 660 гол. и это больше на 7,7 %.

Среднегодовой удой от 1 коровы стал ниже относительно 2019 г., на 11,3 % (табл. 1). В виду этого наблюдается снижение таких показателей как валового производства молока (4,5 %), количество товарного молока (6,1 %) и соответственно уровня товарности на 1,6 п. п.

Таблица 1. Основные показатели развития молочного скотоводства в СУП «Радуньское» Оршанского района

| Показатели | Годы | | | 2021 г. в % (п. п.) к 2019 г. |
|--|--------|--------|------|----------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Крупный рогатый скот (всего) | 1606 | 1646 | 1884 | 117,3 |
| В т. ч. коров, гол. | 613 | 630 | 660 | 107,7 |
| Средний удой молока от коровы, кг | 5455,1 | 5601,6 | 4841 | 88,7 |
| Валовое производство молока, т | 3344 | 3529 | 3195 | 95,5 |
| Товарное молоко, тонн | 3199 | 3137 | 3005 | 93,9 |
| Уровень товарности молока, % | 95,7 | 88,9 | 94,1 | -1,6 п. п. |
| Уровень рентабельности, % | 3,9 | 22,4 | 13 | +9,1 п. п. |
| Приходится на 100 с.-х. угодий коров, гол. | 16 | 16 | 17 | 107,4 |

Примечание. Источник: составлено автором на основании [3].

Отмечается рост уровня рентабельности производства молока, который составил 9,1 п. п.

На фермах животные содержатся беспривязно. Они содержатся без стойл, могут свободно перемещаться как внутри здания. Применяется стойлово-пастбищная система содержания коров, которая подразумевает размещение в зимний период в помещениях, а в теплое время – на свежем воздухе. Эта система больше всего соответствует физиологии коров. Выпас скота начинается при достижении высоты травостоя 13–15 см. При хорошем травостое корова живой массой 600–650 кг за период пастьбы в день съедает 60–75 кг зеленой массы, а этого достаточно для производства 15–18 кг молока в сутки без подкормки концентратами [2].

Доение на одной из ферм осуществляется доильной установкой «Елочка», которая обеспечивает плавное движение коров и безопасность доения, а на остальных – с использованием молокопровода.

Реализуют молоко в ООО «Савушкин-Орша» и ОАО «Поставский молочный завод».

Таблица 2. Показатели обеспеченности и расхода кормов на молочное стадо

| Показатели | Годы | | | 2021 г. в % (п. п.) к 2019 г. |
|---|------|------|------|-------------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Израсходовано кормов, т к. ед. | 2801 | 3810 | 4375 | 156,2 |
| В т. ч. концентратов, т к. ед. | 330 | 439 | 692 | 209,7 |
| Расход т к. ед. на 1 т молока | 0,84 | 1,1 | 1,4 | 166,7 |
| Стоимость израсходованных кормов, тыс. руб. | 1006 | 841 | 1491 | 148,2 |
| В т. ч. покупных, тыс. руб. | 161 | 216 | 355 | 220,5 |
| Израсходовано тонн корма на 1 голову коровы | 4,6 | 6,1 | 6,6 | 143,5 |

Примечание. Источник: составлено автором на основании [3].

По данным табл. 2 видно, что расход кормов всего увеличился на 56,2 %, соответственно увеличился и расход кормов на 1 голову на 43,5 %. Увеличение расхода кормов логично, ведь наблюдался рост и поголовья стада. В виду увеличения количества кормов пропорционально выросли и затраты на них, на 48,2 %.

Заключение. Таким образом, анализ развития молочного скотоводства в СУП «Радунское» показал рост поголовья коров. Несмотря на увеличение количества кормов, отмечается сокращение среднегодового удоя коров, одной из причин является несбалансированность ра-

ционов кормления. Уровень рентабельности реализации молока в 2021 г. составил 13 %.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савельев, В. И. Породы крупного рогатого скота молочного направления продуктивности: курс лекций / В. И. Савельев. – Горки: БГСХА, 2017. – 32 с.
2. Марусич, А. Г. Молочное скотоводство. Курс лекций: учебно-методическое пособие / А. Г. Марусич. – Горки: БГСХА, 2021. – 338 с.
3. Годовые отчеты СУП «Радуньское» за 2019–2021 гг.

УДК 636.034

Бобыш Е. Н., студентка 4-го курса

СОСТОЯНИЕ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Молочная отрасль в Беларуси является одним из главных поставщиков на внешний и внутренний рынок молока и молочных продуктов. Витебская область находится в северном почвенно-экологическом регионе. Сельскохозяйственные угодья занимают 1251,9 тыс. га, в том числе пахотные земли – 784 тыс. га. Распаханность составляет 63 %. Балл плодородия сельскохозяйственных угодий составляет 26,2, пашни – 28,3. В области функционирует 231 сельскохозяйственная организация, среднесписочная численность работников составляет 37,3 тыс. человек.

Сельское хозяйство области специализируется на развитии мясомолочного скотоводства, кормопроизводства, выращивании зерновых, зернобобовых и технических культур. Удельный вес животноводства в объеме валовой продукции составляет 63,1 %, растениеводства – 36,9 % [1].

Цель работы – анализ современного состояния молочного скотоводства Витебской области.

Основная часть. Скотоводство – важнейшая отрасль животноводства страны. На долю скотоводства приходится более половины стоимость валовой продукции животноводства. Основная часть поголовья крупного рогатого скота сосредоточена в сельскохозяйственных организациях – 96 %, в том числе коров – 85 %.

В среднем за 2017–2021 гг. объем производства молока в области снижался. И производство молока в 2021 г. к уровню 2017 г. сократился на 10,7 %, или на 87,9 тыс. т. Поголовье коров за этот период нахо-

дилось практически на одном уровне, с минимальными отклонениями, и в 2021 г. лишь на 0,5 % ниже, чем по уровню 2017 г. (таблица).

Анализируя показатели удоя от одной коровы, нельзя говорить о положительной динамике, несмотря на то что в 2021 г. показатель вырос на 0,5 %, или на 23 кг. Отметку в 5 тыс. кг перешагнули лишь Витебский, Оршанский и Верхнедвинский районы, а Миорский, Ушачский, Шумилинский не дотягивают и до 3 тысяч.

**Основные показатели развития молочного скотоводства
в Витебской области в период с 2017 г. по 2021 г. [2]**

| Показатели | Годы | | | | | 2021 г. в % (п. п.) к 2017 г. |
|---|------|--------|--------|--------|--------|-------------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Поголовье коров, тыс. гол. | 191 | 189 | 189 | 188 | 190 | 99,5 |
| Средний удой молока от коровы, кг | 4006 | 3890 | 3937 | 4040 | 4029 | 100,5 |
| Производство молока в области, тыс. т | 821 | 714,8 | 717,9 | 741,5 | 733,1 | 89,3 |
| Производство молока всего в стране, тыс. т | 7321 | 7028,3 | 7103,7 | 7498,8 | 7574,4 | 103,5 |
| Производство молока на душу населения, кг | 706 | 681 | 684 | 706 | 704 | 99,7 |

В структуре производства молока в 2017 г. Витебская область занимала 11,2 % от всего производства молока по стране, а в 2021 г. уже 9,6 %.

Производство молока на душу населения также упало, хоть и незначительно, на 0,3 % от уровня 2017 г.

Снижение всех показателей объясняется тем, что количество проживающих, работающих в сельском хозяйстве, уменьшается. Удерживать объемы производства на прежнем уровне все сложнее. Плюс ко всему является сокращение намолота зерна, ввиду неблагоприятных погодных условий, отсюда и нехватка качественного комбикорма для полноценного сбалансированного рациона.

К слову, на итоговом заседании коллегии облсельхозпрода прозвучало решение: оптимизация убыточных хозяйств, перепрофилирование устаревших молочно-товарных ферм.

Формирование крупных животноводческих площадок, аккумулирующих большое поголовье скота с созданием условий для надлежащего ухода и сбалансированного кормления животных – будущее

сельского хозяйства. В ближайшие годы в области обещают уделить этому пристальное внимание, ровно, как и организации полноценного кормления дойного стада, грамотному уходу за животными и совершенствованию генетического потенциала молочного стада. Так, например, в Миорском районе сельхозпредприятия, за исключением четырех, вошли в структуру агропромышленного объединения, созданного на базе ОАО «Полоцкий молочный комбинат». И за 2020 г. в хозяйствах семи районов было построено 15 профилакториев для молодняка КРС, 5 ферм и проведена реконструкция ряда животноводческих объектов [3].

Заключение. Таким образом, в среднем за 2017–2021 гг. объем производства молока в Витебской области сократился. Производство молока в 2021 году составило 733 тыс. т. поголовье коров в отчетном периоде составило 190 тыс. гол. Однако в отрасли существуют определенные проблемы. Для достижения положительных результатов и решения ряда проблем, связанных с созданием сбалансированного рациона кормления животных, и условиями их содержания является создание агропромышленных объединений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сельское хозяйство и продовольствие Витебской области [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://vitebsk-region.gov.by/ru/agriculture-ru/>. – Дата доступа: 24.02.2023.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический сборник 2021 [Электронный ресурс] // Главное статистическое управление Витебской области. – Режим доступа: vitebsk.belstat.gov.by. – Дата доступа: 25.02.2023.
3. Итоги основных производственных показателей по животноводству Витебской области [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://www-sb-by.cdn.ampproject.org/>. – Дата доступа: 25.02.2023

УДК 338.439.4:637.1

Богданова Ю. А., студентка 4-го курса

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА И УПРАВЛЕНИЕ ЕГО СБЫТОМ В ОАО «РОДНЯНСКИЙ»

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент

Введение. Для обеспечения потребности страны в молоке необходимо комплексное и сбалансированное развитие молочной отрасли, полное изменение системы управления данным производством как со стороны государства, так и со стороны малых предприятий.

Молочное скотоводство оказывает существенное влияние на экономику сельскохозяйственного предприятия. С ростом доли молока в структуре выручки на 1 %, прибыль, полученная с 1 га сельскохозяйственных угодий. Полученная прибыль является основой интенсификации производства, укрепления материально-технической базы.

Цель работы – анализ эффективности производства молока и управление его сбытом в ОАО «Роднянский».

Основная часть. Главным направлением повышения эффективности производства и сбыта молока в ОАО «Роднянский» является снижение себестоимости, т. е. важно изыскать внутрихозяйственные резервы снижения себестоимости и увеличения валового производства молока, так как производство молока сокращалось быстрыми темпами, что сокращало и прибыль.

Основными резервами увеличения валового производства молока в хозяйстве является рост поголовья и продуктивности животных. Этого можно достичь за счет улучшения племенной работы, сокращения ярлости коров и улучшения их кормления.

Наглядно данные об эффективности производства молока в ОАО «Роднянский» представлены в табл. 1.

Т а б л и ц а 1. **Эффективность производства молока в ОАО «Роднянский»**

| Показатели | Годы | | | Темп роста, % |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|---------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Среднегодовое поголовье коров, гол. | 809 | 821 | 821 | 101,5 |
| Среднегодовой удой, ц/гол. | 24,7 | 25,5 | 25,5 | 103,2 |
| Валовое производство молока, ц | 19970 | 20920 | 20920 | 104,8 |
| На 100 га сельхозугодий, ц | 275,3 | 288,4 | 288,4 | 104,8 |

В динамике в ОАО «Роднянский» наблюдается рост по всем показателям эффективности производства молока. Так, производство молока и продуктивность коров за исследуемый период увеличились на 4,8 и 3,2 % соответственно.

Важным фактором, от которого зависит продуктивность коров, является эффективность использования кормов. Необходимо обеспечить животных всеми необходимыми питательными и биологически активными веществами в оптимальном соотношении, обменной энергией для наивысшей продуктивности и сохранения их здоровья. Поэтому при составлении рационов кормления молочного скота необходимо учитывать уровень кормления и соблюдать структуру кормов. Так же немаловажными факторами, влияющими на эффективность производ-

ства, являются нагрузкой на работников молочного скотоводства и производительность труда.

Анализ всех факторов производства позволяет выявить направления, на которые следует уделить внимание для повышения его эффективности. От производственной эффективности зависит экономическая эффективность хозяйства (табл. 2).

Таблица 2. Экономическая эффективность производства и реализации молока в ОАО «Роднянский»

| Показатели | Годы | | | Темп роста, % |
|--|-------|-------|-------|---------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Реализовано молока, ц | 14840 | 16080 | 15800 | 106,5 |
| Коммерческая себестоимость молока, тыс. руб. | 724 | 846 | 902 | 124,6 |
| Коммерческая себестоимость 1 ц молока, руб. | 48,8 | 52,6 | 57,1 | 117,0 |
| Выручка от реализации молока, тыс. руб. | 742 | 867 | 970 | 130,7 |
| Цена реализации 1 ц, руб. | 50,0 | 53,9 | 61,4 | 122,8 |
| Прибыль от реализации молока, тыс. руб. | 18 | 21 | 68 | 3,7 раза |
| На 1 ц реализованного молока, руб. | 1,2 | 1,3 | 4,3 | 3,5 раза |
| Рентабельность производства, % | 2,5 | 2,5 | 7,5 | 3 раза |
| Рентабельность реализации, % | 2,4 | 2,4 | 7,0 | 2,8 раза |

За анализируемый период выручка от реализации молока увеличилась на 30,7 %. Это связано с тем, что на 6,5 % увеличился объем реализованного молока, а также увеличилась цена реализации молока (на 22,8 %). Вместе с этим себестоимость возросла незначительно, из-за чего прибыль от реализации 1 ц увеличилась на 17 %. Благодаря этим факторам рентабельность динамике также увеличилась.

Заключение. Таким образом, для успешного выполнения плана по увеличению объема производства молока в ОАО «Роднянский» необходимо принять следующие меры:

- обеспечить устойчивый запас кормовых ресурсов хозяйства на уровне годовой потребности;
- ввести в рацион кормления животных до 70–78 % кормов собственного производства (сена, сенажа, силоса) при этом обеспечить продуктивность коров на уровне 9 тыс. кг на оду фуражную крову;
- провести модернизацию техники и оборудования в подразделении по кормозаготовке, тем самым обеспечить стабильность зеленого конвейера внутри организации;
- для совершенствования структуры управления целесообразно объединить бригады по производству кормов и зерна, тем самым

определить конкретные цели ответственности за производство и качество кормов;

– совершенствовать организационно-экономический механизм в организации создав систему по принципу хозрасчета: штрафных и премиальных стимулов.

Обеспеченные рекомендации позволят организации совершенствовать систему управления, стимулировать кормопроизводство на качество и фондоформирование кормов, которые так необходимы ей в данных условиях.

УДК 657.622

Большакова А. Ю., студентка 3-го курса

УПРАВЛЕНИЕ ДЕБИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ В ОАО «ПРУДИНКИ» ВЕРХНЕДВИНСКОГО РАЙОНА ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Молчанов А. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Проблема управления дебиторской задолженностью для любой компании является существенной. В условиях финансово-экономической нестабильности наблюдается рост неплатежей и взаимных долгов. На практике, если дебиторская задолженность составляет 30 % от активов баланса компании, то она начинает влиять на показатели экономической деятельности компании, что с одной стороны, требует пересмотра кредитной политики компании, с другой – эффективного управления накопленной дебиторской задолженностью.

Цель работы – рассмотреть показатели дебиторской задолженности на примере ОАО «Прудинки».

Основная часть. Дебиторская задолженность является резервом дальнейшего получения денежных средств от заказчиков-покупателей за отгруженную продукцию. Управление дебиторской задолженностью, является одной из составляющей системы управления оборотными активами и элементом маркетинговой политики любой коммерческой организации, направленной на увеличение объема продаж, максимизацию прибыли, повышение оборачиваемости и рентабельности оборотных активов. Управлению данного вида активов придают очень большое значение при проведении краткосрочной финансовой политики. Причиной такого пристального внимания является то, что доля дебиторской задолженности занимает треть и более всех оборотных активов организаций, поэтому контроль и поддержание на опти-

мальном уровне дебиторской задолженности является основным условием устойчивого финансового положения организаций. Управление показателем дебиторской задолженности становится залогом успешной финансовой деятельности предприятия. Одним из самых важных мероприятий по снижению показателя дебиторской задолженности является контроль финансовых расчетов с партнерами [2].

Проведем анализ показателей оценки состояния дебиторской задолженности на примере организации ОАО «Прудинки».

Таблица 1. Анализ показателей оценки состояния дебиторской задолженности

| Показатель | Годы | | | 2021 г. в % к 2019 г. |
|--|-------|-------|-------|-----------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Доля дебиторской задолженности в валюте баланса, % | 2,86 | 2,77 | 2,42 | 84,61 |
| Доля дебиторской задолженности в общей сумме оборотных активов, % | 7,78 | 7,27 | 5,99 | 76,99 |
| Доля дебиторской задолженности покупателей и заказчиков в общей сумме оборотных активов, % | 1,15 | 1,29 | 0,79 | 68,69 |
| Доля дебиторской задолженности в выручке, % | 12,06 | 9,62 | 8,66 | 71,81 |
| Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности | 8,29 | 10,39 | 11,55 | 139,32 |
| Период оборачиваемости дебиторской задолженности, дн. | 44,03 | 35,13 | 31,60 | 71,77 |

Примечание. Расчеты на основе данных годовой бухгалтерской отчетности формы № 1 Бухгалтерский баланс, формы № 2 Отчет о прибылях и убытках, формы № 5 Приложения к бухгалтерскому балансу.

По рассчитанной нами табл. 1 можно сделать вывод, что почти все показатели оценки состояния дебиторской задолженности снижаются в 2021 г. по сравнению с 2019 г. У коэффициента оборачиваемости дебиторской задолженности прослеживается рост в 2021 г. по сравнению с 2019 г. на 39,32 %. Это является положительным фактором для анализируемой организации, так как свидетельствует о повышении скорости погашения дебиторами задолженности. Период оборачиваемости снижается. Наибольший показатель был в 2019 г., но в 2021 г. оборачиваемость снизилась на 28,23 %. Оба показателя находятся в норме, так как чем выше коэффициент, тем лучше – это приводит к росту платёжеспособно-

сти предприятия. Для уточнения данных проведем анализ оборачиваемости дебиторской задолженности по покупателям и заказчикам.

Из данных табл. 2 можно сделать вывод, что выручка с годами увеличивается, дебиторская задолженность сокращается, но её оборачиваемость увеличивается. Это является положительным фактором.

Таблица 2. Анализ оборачиваемости дебиторской задолженности по покупателям и заказчикам

| Показатель | Годы | | | Темп роста, % |
|---|-------|-------|-------|---------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 5101 | 6566 | 6548 | 128,37 |
| Сумма оборотных активов, тыс. руб. | 7905 | 8689 | 9454 | 119,59 |
| Средняя дебиторская задолженность покупателей и заказчиков, тыс. руб. | 98 | 101 | 94 | 95,92 |
| Дебиторская задолженность покупателей и заказчиков на начало года, тыс. руб. | 105 | 91 | 112 | 106,67 |
| Дебиторская задолженность покупателей и заказчиков на конец года, тыс. руб. | 91 | 115 | 75 | 82,42 |
| Оборачиваемость дебиторской задолженности покупателей и заказчиков, раз | 52,05 | 57,09 | 69,66 | 133,83 |
| Доля дебиторской задолженности покупателей и заказчиков в общем объеме оборотных активов, % | 1,15 | 1,32 | 0,79 | 68,69 |

Примечание. Расчеты на основе данных годовой бухгалтерской отчетности формы № 1 Бухгалтерский баланс, формы № 2 Отчет о прибылях и убытках, формы № 5 Приложения к бухгалтерскому балансу [3].

Заключение. Сегодня эффективное управление дебиторской задолженностью означает планирование перспективы развития и работы предприятия на рынке. Проведенный анализ показал, что имеющаяся в предприятии дебиторская задолженность имеет высокие показатели оборачиваемости, а это значит, что покупатели быстро рассчитываются по платежам. Организация не имеет острой необходимости в оборотном капитале, так как дебиторская задолженность быстро погашается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Савицкая, Г. В., Анализ эффективности и рисков предпринимательской деятельности: методологические аспекты – М.: ИНФРА-М, 2008. – 272 с.
2. Ефимова, О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений: учеб. пособие / О. В. Ефимова. – М.: Издательство «ОмегаЛ», 2012. – 351 с
3. Годовой бухгалтерский отчет ОАО «Прудинки» за 2019, 2020, 2021 года.

УДК 339.72.053

Бондаренко А. А., магистрант

ПЛАТЕЖНЫЙ БАЛАНС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. В настоящее время в Республике Беларусь платежный баланс – это статистический отчет, в котором в систематизированном виде отражаются суммарные данные о внешнеэкономической деятельности страны за определенный период. В нем отражены международные операции, соотношение валютных поступлений из-за границы и платежей, произведенных данной страной другим странам. Это стоимостное выражение всего комплекса международных связей страны в форме соотношений показателей ввоза и вывоза товаров, услуг, капиталов.

Цель работы – проанализировать основные показатели платежного баланса Республики Беларусь.

В ходе исследований были использованы общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение). Формирование материала проводилось на основе анализа литературных данных и Национального статистического комитета.

Основная часть. Изучение показывает, что платежный баланс представляет собой количественное и качественное выражение масштабов, структуры и характера внешнеэкономических операций страны, ее участие в мировом хозяйстве. В платежном балансе фиксируются все операции между резидентами и нерезидентами, связанные с движением товаров, услуг, доходов, трансфертов, финансовых активов и обязательств. В нем регистрируются изменения в объеме активов и обязательств, которые произошли в результате осуществления международных операций.

Платежный баланс, согласно стандартной классификации, разработанной МВФ, включает два основных счета: счет текущих операций и счет движения капитала и финансовых операций.

Счет текущих операций отражает операции с экономическими ценностями и операции, связанные с безвозмездным получением или предоставлением ценностей для текущего использования, т. е. товары, услуги, доходы, текущие трансферты. За 2022 г. сальдо счета текущих операций платежного баланса Республики Беларусь сложилось положительным в размере 2,7 млрд. долл. США, или 3,7 % ВВП (за 2021 г. – положительного сальдо в размере 2,2 млрд. долл., или 3,1 % ВВП) главным образом под воздействием сформировавшегося профицита

внешней торговли товарами и услугами, а также положительного сальдо вторичных доходов.

Сальдо внешней торговли товарами и услугами за 2022 г. сложилось положительным в размере 4,3 млрд. долл. (5,9 % ВВП). Экспорт товаров и услуг составил 46,8 млрд. долл. (63,9 % ВВП), импорт товаров и услуг – 42,4 млрд. долл. (58,0 % ВВП). Внешнеторговый оборот товаров и услуг по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 6,0 % и составил 89,2 млрд. долл.

Сальдо внешней торговли товарами за 2022 г. сформировалось положительным в размере 0,2 млрд. долл. Экспорт товаров составил 37,6 млрд. долл. (51,3 % ВВП) и по сравнению с 2021 г. снизился на 1,6 млрд. долл., или на 4,0 %. Сокращение произошло в результате снижения физических объемов поставок (на 24,4 %), при росте средних цен (на 26,7 %). Импорт товаров составил 37,4 млрд. долл. (51,1 % ВВП) и снизился на 2,4 млрд. долл., или на 6,0 %. Сокращение стоимости импортных поставок произошло на фоне уменьшения физического объема импорта (на 16,7 %) при росте средних цен на ввозимые товары (на 10,9 %).

Сальдо внешней торговли услугами за 2022 г. сложилось положительным в размере 4,2 млрд. долл. (5,7 % ВВП). Экспорт услуг за 2022 г. составил 9,2 млрд. долл. (12,6 % ВВП) и снизился на 1,1 млрд. долл., или на 10,8 %, по сравнению с 2021 г. Импорт услуг сложился в размере 5,0 млрд. долл. (6,9 % ВВП) и сократился на 0,6 млрд. долл., или на 11,3 %, по сравнению с 2021 г.

Сальдо первичных доходов за 2022 г. сформировалось отрицательным в размере 2,5 млрд. долл. (3,5 % ВВП) главным образом в результате сложившегося дефицита инвестиционных доходов (3,3 млрд. долл.).

Сальдо вторичных доходов сформировалось положительным в размере 0,9 млрд. долл. (1,2 % ВВП), что свидетельствовало о превышении поступлений текущих трансфертов из-за границы над их выплатами за границу.

Счет операций с капиталом и финансовых операций выражает отношение вывоза и ввоза государственного и частного капитала, получения и предоставления международных кредитов. Включает два раздела: счет операций с капиталом и финансовый счет.

Счет операций с капиталом включает капитальные трансферты, предполагающие переход права собственности на основной капитал, передачу средств, связанных с приобретением или продажей основного капитала, приобретение или продажу нефинансовых активов (патентов, договоров об аренде, других контрактов).

Финансовый счет (счет накопления) отражает операции с активами и обязательствами резидентов к нерезидентам.

Сальдо по статьям счета капитала и финансовых операций показывает чистое поступление иностранной валюты от всех сделок с активами.

За 2022 г. сформировалось положительное сальдо счета операций с капиталом в размере 10,1 млн. долл. США за счет чистых поступлений от продажи нерезидентам Республики Беларусь непроданных нефинансовых активов на сумму 10,0 млн. долл. США и чистого поступления из-за границы капитальных трансфертов в размере 0,2 млн. долл. США.

За 2022 г. сальдо финансового счета платежного баланса в стандартном представлении (с учетом операций с международными резервными активами и операций исключительного финансирования) сложилось положительным в размере 2,9 млрд. долл. США (за 2021 г. – положительное сальдо в размере 1,1 млрд. долл. США) и характеризовало чистое кредитование остального мира. Основной формой чистого кредитования явилось наращивание иностранных активов резидентов Республики Беларусь, которые в результате проведенных внешнеэкономических операций увеличились на 2,9 млрд. долл. США при одновременном сокращении внешних обязательств резидентов Республики Беларусь на 44,0 млн. долл. США.

Сальдо по операциям с прямыми иностранными инвестициями за 2022 г. сложилось отрицательным в размере 1,4 млрд. долл. и свидетельствовало о чистом заимствовании белорусскими резидентами финансовых средств у нерезидентов.

За 2022 г. иностранные активы резидентов Республики Беларусь в форме прямых инвестиций увеличились на 182,6 млн. долл. США, в том числе в форме инструментов участия в капитале, за исключением реинвестирования доходов, – на 5,8 млн. долл. США. Реинвестирование доходов осуществлено в объеме 14,7 млн. долл. США. Операции с долговыми инструментами между материнскими и дочерними компаниями обусловили увеличение активов на 162,1 млн. долл. США.

За 2022 г. относительные показатели платежного баланса Республики Беларусь изменились по сравнению с данными за 2021 г. как за счет непосредственно внешнеэкономических операций, так и роста ВВП страны в долларовом эквиваленте.

Отношение сальдо счета текущих операций в процентах к ВВП по итогам 2022 г. сложилось положительным в размере 3,7 % и увеличилось на 0,6 процентного пункта по сравнению с 2021 г. в результате возросшего профицита внешней торговли товарами и услугами. Поло-

жительное сальдо финансового счета (чистое кредитование остального мира) сложилось на уровне 4,0 % ВВП (за 2021 г. – 1,6 %) и было обеспечено главным образом существенным ростом за рассматриваемый период иностранных активов резидентов Республики Беларусь. Чистое привлечение прямых иностранных инвестиций составило 2,0 % ВВП против 1,9 % за 2021 г.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что платежный баланс является статистическим отчетом, в котором в систематизированном виде отражаются суммарные данные о внешнеэкономических операциях страны. К таким операциям, которые совершаются между резидентами и нерезидентами, относятся операции с товарами, услугами, первичными и вторичными доходами, произведенными нефинансовыми активами, капитальными трансфертами, а также с финансовыми активами и обязательствами. Отношение сальдо счета текущих операций в процентах к ВВП по итогам 2022 г. сложилось положительным в размере 3,7 % и увеличилось на 0,6 процентного пункта. Положительное сальдо финансового счета сложилось на уровне 4,0 % ВВП.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кулаков, В. Н. Внешнеэкономическая деятельность. Курс лекций : учеб.-метод. пособие / В.Н. Кулаков. – Горки : БГСХА, 2018. – 172 с.
2. Внешняя торговля Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь / И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 204 с.
3. Платежный баланс Республики Беларусь за 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nbrb.by/statistics/balpay/analytical6/current>. – Дата доступа: 26.03.2023.

УДК 339.13

Бондаренко А. А., магистрант

ПРЯНО-АРОМАТИЧЕСКИЕ И ЛЕКАРСТВЕННЫЕ РАСТЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Одним из направлений исследований лаборатории в настоящее время является интродукция, селекция, разработка отдельных приемов технологии возделывания и вопросов практического применения пряно-ароматических и лекарственных растений, в том числе и женьшеня, с целью создания сырьевой базы как основы эффективного и устойчивого развития фармацевтической, пищевой, мясомолочной и других отраслей промышленности.

Цель работы – изучить пряно-ароматические и лекарственные растения в Республике Беларусь.

В ходе исследований были использованы общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение). Формирование материала проводилось на основе анализа литературных данных.

Основная часть. Коллекционные экспозиции пряно-ароматических и лекарственных растений были созданы в 1984 г. под руководством М. А. Кудинова. Самое непосредственное участие в их создании принимала Л. В. Кухарева, а в закладке участка лекарственных растений – М. С. Борейша. Изучением перспективных видов пряно-ароматических растений в разное время занимались сотрудники – Г. В. Пашина, В. С. Линник, Т. А. Лапко, Т. В. Самсонова и другие. Коллекции пряно-ароматических и лекарственных растений выделены из общей экспозиции первичной интродукции полезных растений в 1980 г. Общая площадь их около двух гектаров.

Особенно насущной проблема интродукции ценных растений для Беларуси является потому, что в естественных условиях республики произрастает ограниченное количество полезных растений из группы лекарственных и пряно-ароматических. И в тоже время следует подчеркнуть, что в составе отечественной и иностранных фармакопей насчитываются сотни лекарственных средств, произведенных на основе растительного сырья. В мировой практике сформировалась стройная система фитотерапии, основанная на использовании опыта медицины различных народов, существующих медико-философских платформ (аллопатическая, гомеопатическая, натуропатическая, аюрведическая), современных научных достижений фитотерапии и фитотерапии. Накоплен богатый и значительный опыт применения фитопрепаратов. Препараты растительного происхождения используются при инфекционных и паразитарных заболеваниях, в онкологии, при психических и нервных расстройствах, при болезнях эндокринной системы, аллергических заболеваниях, нарушениях питания и обмена веществ, при болезнях крови, кроветворной системы и кроветворных органов, нарушении иммунитета, болезнях органов дыхания, пищеварения, мочеполовой системы, кожи, костно-мышечной системы и соединительной ткани.

К настоящему времени в лаборатории биоразнообразия растительных ресурсов создана коллекция пряно-ароматических и лекарственных растений, насчитывающая более 500 видов и разновидностей, относящихся к 40 семействам. Она представлена как таксонами флоры Беларуси, так и инородных флор. По семействам они распределяются

следующим образом: яснотковые (Lamiaceae) – 62 вида; астровые (Asteraceae) – 43; розоцветные (Rosaceae) – 38; сельдерейные (Apiaceae) – 19; лютиковые (Ranunculaceae) – 14; бобовые (Fabaceae) – 12 и 1–5 видов из других семейств. Формирование коллекции шло и идет в настоящее время за счёт видов, привлеченных из различных флористических областей и географических регионов. Наибольшее количество их сосредоточено в странах Средиземноморья, Передней Азии, на Кавказе, Дальнем Востоке и других регионах.

Из Средиземноморья привлечено в Беларусь около 59 % пряных и лекарственных растений. Это *Hyssopus officinalis* L., *Salvia officinalis* L., *Artemisia abrotanum* L., *Ammi visnaga* (L.) Lam., *Foeniculum vulgare* Mill., *Artemisia maritima* L., *Borago officinalis* L., *Melissa officinalis* L., *Lavatera thuringiaca* L., *Thymus vulgaris* L., *Salvia sclarea* L. и другие. Эти виды, несмотря на своё южное происхождение, с успехом произрастают в Беларуси в открытом грунте, на открытых солнечных местах. Большинство из них проходят полный цикл развития и дают самосев.

Около 25 % от общего количество интродуцентов привлечено из Европейско-Сибирского региона (по Жуковскому). Это *Artemisia austriaca* Jacq., *Tanacetum boreale* Fisch. ex DC., род *Dracoscephalum* L. и др. Практически все эти виды нашли в Беларуси вторую родину: проходят полный цикл развития, обладают высоким потенциалом репродукции. Исключения составляют полыни, которые отлично размножаются вегетативно, но семян почти не завязывают.

Около 15 % лекарственных и пряно-ароматических видов интродуцировано из Передней Азии. Это *Achillea filipendulina* Lam., *Ferula asa-foetida* L. *Balsamita major* (L.) Desf. и другие.

Особый интерес по разнообразию видов представляет флора Кавказа. Из этого региона интродуцированы виды рода *Nepeta* L., *Achillea* L., *Pyrethrum* Zinn. И предстоит привлечь еще ряд видов лекарственных и пряных растений, поскольку природная флора данного региона довольно богата полезными видами.

На основе пряно-ароматических растений с отраслевыми научно-производственными учреждениями «Белпищепром» разработаны: ароматизированные фиточаи лечебно-профилактического назначения для всех групп населения; ароматизированные безалкогольные напитки с использованием пряно-ароматических трав; коктейли на фруктовой основе; сухие приправы и пищевые добавки; ароматизированные плодово-ягодные вина, изготавливаемые на основе яблочного сока, с использованием в качестве ароматизаторов настоев трав; ароматизи-

рованная минеральная вода; сухие приправы к мясным и рыбным блюдам; несколько композиций пряностей для колбасного производства, которые с успехом могут заменить импортные.

Лабораторией совместно с отраслевыми научно-исследовательскими учреждениями «Белбиофарма» и другими учреждениями медицинского профиля исследованы и разработаны новые составы биологически активных добавок (БАД) на основе местного лекарственного сырья для профилактики заболеваний щитовидной железы, которые восполняют комплексное содержание недостающих в обычном питании биологически-активных элементов в легко усвояемой форме, не оказывают побочного воздействия на организм при длительном применении, обладают доступностью по цене и конкурентоспособностью на рынке среди препаратов данного класса.

В качестве перспективных растений для производства БАД были взяты: лапчатка белая, эхинацея, многоколосник морщинистый, бадан, плоды шиповника и другие.

Заключение. Таким образом, значениепряно-ароматических и лекарственных растений заключается в его традиционном и перспективном использовании в пищевой, фармацевтической, косметической и других отраслях промышленности, а также в обеспечении импортозамещения и налаживании экспортных поставок. Заготовка таких растений повышает занятость населения и его доходы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пряно-ароматические растения в быту / М. А. Кудинов [и др.]. – Минск: Ураджай, 1976. – 160 с.
2. Кухарева, Л. В. Полезные травянистые растения природной флоры / Л. В. Кухарева, Г. В. Пашина. – Минск: Наука и техника, 1986.
3. Соколов, С. Я. Справочник по лекарственным растениям / С. Я. Соколов, И. П. Замотаев. – Москва: Недра, 1999.

УДК 339.13

Бондаренко А. А., магистрант

ПРЯНО-АРОМАТИЧЕСКИЕ И ЛЕКАРСТВЕННЫЕ РАСТЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО БОТАНИЧЕСКОГО САДА НАН БЕЛАРУСИ: ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНЫХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. В настоящее время на базе сырья культивируемых садом пряно-ароматических и лекарственных растений проводятся углублен-

ные исследования биологических и биохимических особенностей наиболее ценных из них. Ведется разработка научных основ их воспроизводства, изучение адаптационных возможностей в новых условиях, создание семенных и маточных участков, заготовка и поставка образцов сырья для биохимических исследований, а также медикам, биологам и биотехнологам для разработки лекарственных средств и пищевых добавок.

Цель работы – проанализировать основные результаты научных и прикладных исследований лаборатории пряно-ароматических и лекарственных растений в Республике Беларусь.

В ходе исследований были использованы общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение). Формирование материала проводилось на основе анализа литературных данных.

Основная часть. В хозяйствах, преимущественно Брестской и частично, в Витебской и Минской областях, были заложены маточные плантации. Всего в Республике были заложены маточные и сырьевые плантации более чем на 800 га. Закладка сырьевых плантаций велась согласно разработанных рекомендации «Агротехника возделывания пряно-ароматических и лекарственных растений перспективных для использования в пищевой промышленности», примерно, по 20 видам наиболее востребованных лекарственных и пряно-ароматических растений.

По коллекционному генофонду лекарственных и пряно-ароматических растений проводилась классификация видообразцов по хозяйственно-полезным признакам. Согласно проведенной литературной проработке [1, 2], коллекционный генофонд лекарственных и пряно-ароматических растений лаборатории биоразнообразия растительных ресурсов по полезным свойствам делятся на следующие группы: лекарственные, пищевые, кормовые, парфюмерные, дубильные, медоносные, технические, инсектицидные, фитомелиоративные, красильные, ратицидные, ядовитые.

Наибольшим числом видов представлены группы: лекарственные (159 видов), пищевые (91 вид), медоносные (82 вида) и декоративные (108 видов). В группе лекарственных представители семейства *Lamiaceae* Lindl. составляют 24 % или 38 видов, *Asteraceae* Dumort – 21 % (33 вида), *Apiaceae* Lindl. и *Rosaceae* Juss. по 9 % 14 видов. Что касается пищевых растений то большим видовым разнообразием представлены виды семейства *Lamiaceae* Lindl. – 32 % (29 видов) и *Asteraceae* Dumort 18 % (16 видов). Из медоносных самым многочисленным – 43 %, или 35 видов является также семейство

Lamiaceae Lindl., которое также занимает лидирующее положение среди декоративных интродуцентов – 27 % (29 видов). Ресурсные группы ядовитые, фитомелиоративные и ратицидные малочисленны и представлены в общей сложности 22 видами. Среди них ядовитых – 18, фитомелиоративных – 2 и ратицидных – 2.

Лекарственные растения классифицированы по группам заболеваний: сердечно-сосудистые, эндокринной системы (щитовидная железа и сахарный диабет), органов дыхания и простудные, предстательной железы, опорно-двигательного аппарата, почек и мочевыводящих путей, системы пищеварения, иммуномоделирующие и обладающие противоопухолевой активностью.

Наибольшее число интродуцированных видов входят в состав лекарственных средств для лечения заболеваний системы пищеварения (82), органов дыхания и простудные (68), сердечно-сосудистой системы (39). Количество видов для лечения заболеваний эндокринной системы – щитовидная железа и предстательная железа малочисленные и представлены 6 и 5 видами соответственно.

Спектр использования интродуцентов семейств Asteraceae Dumort, Boraginaceae Juss., Lamiaceae Lindl., Rosaceae Juss., Apiaceae Lindl. наиболее широк. Среди них представители рода *Inula* L., *Arnica* L., *Atractylodes* DC (сем. Asteraceae Dumort), *Lithospermum* L. (сем. Boraginaceae Juss.), *Salvia* L., *Lavandula* L., *Stachys* L., *Thymus* L. (сем. Lamiaceae Lindl.), *Filipendula* Mill., *Fragaria* L. (сем. Rosaceae Juss.), *Angelica* L., *Foeniculum* Mill. (сем. Apiaceae Lindl.). Также указывается применение интродуцентов в официальной и нетрадиционной медицине.

Важнейшими результатами разработок являются созданные в лаборатории новые сорта лекарственных и пряно-ароматических растений. Из них, сорт «Нежность» кадила сарматского, сорт «Корона» тмина обыкновенного, сорт «Заря» Melissa лекарственной, сорт «Превосходная» валерианы лекарственной и сорт «Аэлита» пижмы бальзамической. Созданные сорта характеризуются высокими показателями продуктивности и соответственно находят спрос и практическое использование в производстве.

В ЦБС НАН Беларуси собран весь генофонд рода солодка. В качестве наиболее перспективных видов выделены: солодка голая (*Glycyrrhiza glabra* L.), с. уральская (*G. uralensis* Fisch.) и с. бледноцветковая (*G. pallidiflora* Max.). Исследованиями по интродукции и изучению представителей рода *Glycyrrhiza* занималась Л. В. Кухарева под руководством Н. В. Смольского [3].

Заключение. Таким образом, разработки ЦБС НАН Беларуси по лекарственным и пряно-ароматическим растениям послужили основой

для создания Государственной программы «Развитие сырьевой базы и переработки лекарственных и пряно-ароматических растений». Главная цель Программы – обеспечить становление и дальнейшее поступательное развитие в нашей Республике производства лекарственного и пряно-ароматического растительного сырья и увеличить выпуск доступных для населения лечебных препаратов, пищевых добавок лечебно-профилактического назначения, растительных экстрактов для пищевой промышленности, парфюмерии и других отраслей народного хозяйства. Программа включала более 20 заданий, в которые входили исследования, связанные с интродуцированными лабораторией лекарственными и пряно-ароматическими растениями.

ЛИТЕРАТУРА

1. Интродукция лекарственных, ароматических и технических растений – Москва-Ленинград: Наука, 1965.– 425 с.
2. Кухарева, Л. В. Полезные травянистые растения природной флоры / Л. В. Кухарева, Г. В. Пашина. – Минск: Наука и техника, 1986. – 214 с.
3. Кухарева, Л. В. Солодка бледноцветковая в условиях Центрального ботанического сада АН БССР // Интродукция растений и охрана природы. – Минск: 1969. – С. 53–55.
4. Лекарственные растения и их применение / Науч. ред. засл. деят. науки БССР, акад. И. Д. Юркевич, засл. деят. науки БССР, акад. И. Д. Мишенин; АН БССР. Ин-т эксперим. ботаники им. В. Ф. Купревича. – 5-е изд., перераб. и доп. – Минск: Наука и техника, 1974. – 591 с.

УДК 633.88:631.53

Бондаренко А. А., магистрант

НАУЧНОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ЛЕКАРСТВЕННЫХ И ПРЯНО-АРОМАТИЧЕСКИХ КУЛЬТУР В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Карачевская Е. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Одной из важнейших задач агропромышленного комплекса Республики Беларусь является повышение эффективности производства основных сельскохозяйственных культур и, прежде всего, тех, которые имеют импортозамещенную направленность. В этом плане возделывание лекарственных растений в агрокультуре представляет особую актуальность и значимость. Несмотря на большие достижения в области синтеза лекарственных препаратов, использование лекарственных растений не только не снижается, но и заметно возрастает. В Республике Беларусь из общего количества лекарственных

средств, принятых фармакопей, около 40 % составляют препараты растительного происхождения [3].

Цель работы – проанализировать рынок лекарственного и пряно-ароматического сырья в Республике Беларусь

В ходе исследований были использованы общелогические методы познания (анализ и синтез, обобщение). Формирование материала проводилось на основе анализа литературных данных.

Основная часть. Годовая потребность Республики Беларусь в лекарственном и пряно-ароматическом сырье пищевой и фармацевтической промышленностью оценивается в 696,4 т.

У концерна «Белгоспищепром» наиболее востребованы трава зверобоя, корень зубровки, корень лапчатки прямостоячей (калган), липовый цвет, мята перечная, эхинацея пурпурная, плоды рябины красной и черноплодной, плоды боярышника и шиповника, тмин, трава чабреца, листья шалфея и другое сырье.

Мясокомбинаты и хлебозаводы наиболее активно используют кориандр, тмин, укроп.

Из лекарственных растений в КСУП «Совхоз «Большое Можейково» возделывают валериану лекарственную, календулу лекарственную, пустырник сердечный, ромашку аптечную, в КФХ «Арника горная» – валериану лекарственную, пустырник сердечный, расторопшу пятнистую, ромашку аптечную, душицу, ООО «Калина» – шиповник, боярышник, мать-и-мачеху, пастушью сумку, подорожник, пустырник, ромашку аптечную, рябину, хвощ, календулу и др.

Потребность в сырье лекарственных и пряно-ароматических растений стабильна, однако лекарственное растениеводство в Республике Беларусь, особенно его научное и технологическое сопровождение испытывают настоящий кризис. Научно-исследовательские проекты не финансируются, кадры устаревают, комплексные технологии разрабатываются недостаточно активно, не ведется селекционная и семеноводческая работа.

Основными направлениями развития лекарственного растениеводства в республике в современных условиях являются:

1. Селекционная работа по выведению новых высокопродуктивных сортов и гибридов лекарственных растений.

В настоящее время производители лекарственного и пряно-ароматического сырья активно занимаются поисками новых сортов лекарственных и пряно-ароматических культур. Приобрести их в республике практически негде. Необходимо обновление сортов практически всех культур: валерианы лекарственной, ромашки аптечной, эхинацеи

пурпурной, шалфея лекарственного, мяты перечной, душицы обыкновенной и др. Новые сорта фермеры ищут в специализированных фирмах Польши, Германии, России, Украины. Большинство лекарственных растений вообще возделываются в виде популяций, обновления семян не проводилось десятилетиями. Работа по выведению новых сортов очень сложна. Для ее проведения необходимо иметь обширный генетический материал. Кроме того, необходима правовая защита собственника сорта. Обращение в научно-исследовательские учреждения Польши показало, что коллеги не стремятся реализовывать новые сорта семян лекарственных растений в Республику Беларусь, опасаясь, что их права как создателей сорта не будут защищены.

2. Разработка технологий возделывания. Для того чтобы отработать технологию каждой культуры, уходят годы. Необходимо изучить фенологию роста и развития каждого вида, знать потребность в элементах питания, сроках и нормах высева, уходу за посевами, особенности уборки и сушки. К сожалению, все эти премудрости производственники узнают, главным образом, в интернете [1]. Разработка научно обоснованных технологий способна существенно повысить урожайность и снизить себестоимость лекарственного сырья.

3. Защита лекарственных культур от вредных организмов. Современная концепция защиты лекарственных и пряно-ароматических культур должна быть направлена на достижение оптимальной фитосанитарной обстановки в их посевах. В основу ее ложатся несколько позиций, главные из которых – экологическая безопасность, экономическая целесообразность, высокая урожайность и качество получаемой продукции.

Сегодня для полноценной защиты лекарственных и пряно-ароматических культур от вредных организмов ассортимент средств защиты растений не сформирован.

Ситуация в настоящее время складывается следующим образом:

– целью производителей лекарственного сырья является получение необходимой для страны фармацевтической продукции при пороге рентабельности, позволяющей предприятию существовать в условиях экономики путем решения следующих задач: дать запланированный объем сырья, гарантировать его качество, обновлять оборудование, выплачивать заработную плату работникам и т.д.;

– целью государственных служб является планирование необходимых объемов производства продукции, вопросы ценообразования, обеспечения производителей различными нормативными документа-

ми, разрешениями, контроль за качеством получаемой продукции, ее экологической безопасностью, а также вопросы господдержки АПК в ее многообразии форм;

– основные усилия научных учреждений должны быть сосредоточены на селекции и семеноводстве, отработке технологий возделывания культур, изучении биологии и вредоносности, опасных для лекарственных и пряно-ароматических культур вредителей, болезней и сорняков, формировании ассортимента современных химических и биологических средств для их защиты и многих других вопросах.

По своим биологическим особенностям многие лекарственные культуры в начальный период очень медленно растут и развиваются и поэтому способны быстро заглушаться сорняками. Этот фактор не позволяет планировать расширение площадей, поскольку уничтожение сорных растений ведется главным образом путем ручных прополок. Только в последние несколько лет нами были разработаны рекомендации по защите календулы лекарственной, ромашки аптечной, валерианы лекарственной, расторопши пятнистой и др. культур от сорных растений, основанные на применении гербицидов нового ассортимента. Преимущество отдается гербицидам для применения на первом году жизни, либо в довсходовый период. Применение гербицидов позволяет получить качественный посадочный материал или посев, сокращает потери урожая и не оказывает отрицательного влияния на качество заготавливаемого сырья. Для многих культур ассортимент гербицидов еще не сформирован.

Лекарственные растения поражаются грибными заболеваниями и повреждаются насекомыми. При промышленном выращивании потери лекарственного растительного сырья от вредных организмов составляют 20–60 %, а при сильной степени поражения сырье становится непригодным для медицинского использования [2].

Заключение. Вопрос применения средств защиты растений в посевах лекарственных и пряно-ароматических культур всегда неоднозначен. С одной стороны, понятие лекарственное растение и пестицид выглядят несовместимо и идеален подход, при котором лекарственное сырье должно возделываться в системе органического земледелия, с другой стороны, подавляющее большинство высокотоксичных средств защиты растений уже давно снято с производства, преобладают препараты, нового поколения, остаточные количества которых в получаемом сырье отсутствуют.

ЛИТЕРАТУРА

1. Комарніцкий, В. Направления развития лекарственного растениеводства / В. Комарніцкий // Нетрадиционное растениеводство. Ениология. Экология и здоровье: материалы XII Междунар. симпозиума. – Алушта, Крым. – 2003. – С. 357–359.

2. Сидельников, Н. И. Современная концепция защиты лекарственных культур от вредных организмов / Н. И. Сидельников, Л. М. Бушковская, Г. П. Пушкина // Фито-санитарная оптимизация агроэкосистем: материалы третьего Всероссийского съезда по защите растений. – СПб., 2013. – Т. 1. – С. 175–180.

3. Тарасенко, С. А. Физиолого-биохимические основы высокой продуктивности лекарственных растений в агроценозах : монография / С. А. Тарасенко, С. В. Брилева, О. А. Белоус. – Гродно, 2008. – 178 с.

УДК 339.187

Бормотько Е. А., студентка 4-го курса

РАЗВИТИЕ ЛИЗИНГА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Дыдышко Н. В., ст. преподаватель

Введение. Сегодня невозможно обеспечить динамичный рост и конкурентоспособность компании без постоянного технического перевооружения и внедрения новых современных технологий. Одним из самых эффективных способов обеспечения новыми технологиями и оборудованием является сотрудничество в сфере лизинга.

Цель работы – анализ развития лизинга в Республике Беларусь.

Основная часть. Лизинг в Беларуси – сравнительно новый вид деятельности. Для стимулирования инвестиций в производственную сферу, для обновления промышленного потенциала, для повышения конкурентоспособности отечественных производителей нашей стране необходимо развивать лизинговые отношения.

Одной из особенностей лизинговой деятельности является активное использование заемного капитала. При этом следует отметить, что у 85,2 % лизинговых организаций доля участия в реализации проектов собственными ресурсами составляет более 30 %, и данный показатель из года в год растет (в 2019 г. – 85 %, в 2018 г. – 76 %, в 2017 г. – 74,1 % в 2016 г. – 69,2 %, в 2015 г. – 53,1 %, в 2014 г. – 52,6 %). Это свидетельствует о сохраняющемся высоком удельном весе собственного капитала лизинговых организаций в общем объеме финансирования реализуемых ими проектов.

Сегодня лизинг является одним из востребованных финансовых инструментов. Уровень проникновения лизинга в экономику страны составляет 1,88 % к ВВП, к инвестициям в основной капитал – 10,79 %, к затратам на приобретение машин, оборудования и транспортных средств – 29,3 %. Для сравнения: в РФ доля лизинга к ВВП в

2021 г. составляла 1,7 %. Совокупный объем лизингового портфеля лизинговых организаций составил 7,486 млрд. руб., что на 98 млн. руб. больше (+1,33 %) по сравнению с 1 января 2022 г.

Сегмент инвестиционного лизинга сформировал львиную долю (86,5 %) от совокупного размера лизингового портфеля. Его объем почти достигает 6,5 млрд руб., что на 1,5 % больше, чем на 01.01.2022. Всего действовало 44 063 договора – их число уменьшилось на 1,96 %.

В сегменте потребительского лизинга (договоры, заключенные с физическими лицами) лизинговый портфель немного превысил 1 млрд. руб., что составляет 13,48 % от совокупного размера лизингового портфеля (примерно такой же была его доля на 30.09.2021). Это на 2,5 млн. руб., или на 0,25 % больше по сравнению с 01.01.2022. Всего действовало 99 626 договоров (+59 %). В 2021 г. практически весь объем лизинговых сделок в данном сегменте концентрировался на транспортных средствах, включая легковые автомобили, – 95,4 % от общего объема операций.

Произошло падение объема лизингового портфеля в сегменте международного лизинга. Он превысил 9,1 млн. руб. (65 договоров), что на 58,2 % меньше по сравнению с началом 2022 г.

Что же касается сегмента договоров возвратного лизинга. Здесь размер лизингового портфеля составил 282,3 млн. руб. (1701 договор), или 3,77 % от совокупного размера лизингового портфеля (по состоянию на 30.09.2021 – 3,93 %), что по сравнению с 01.01.2022 почти на 10 % меньше.

Серьезным препятствием в развитии лизинга является низкая платежеспособность предприятий-лизингополучателей. В связи с этим часть предприятий отказывается от долгосрочных вложений по причине неясности ближайших перспектив (отложенный спрос), часть уже испытывает трудности с финансовым состоянием, что также делает невозможным и бессмысленным приобретение новых основных средств.

Заключение. Лизинг с экономической точки зрения действительно очень удобный и выгодный инструмент приобретения основных средств. Для дальнейшего развития лизинговой деятельности в Республике Беларусь, привлечения инвестиций, необходимо предусмотреть дополнительные налоговые и таможенные льготы, в том числе: уменьшение ставки налога на прибыль для лизинговых компаний на срок до 5 лет со дня их образования; снижение или отмену таможенных пошлин, налога на добавленную стоимость в отношении оборудования для производства новых видов продукции, имеющих приоритет-

ное значение для развития экономики, не только для конкретных государственных предприятий, но и для всех предприятий, которые будут выпускать такую продукцию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Минькин, Ю. В. Лизинг. Ч. 1: теория / Ю. Минькин // Бел. Бизнес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gaar.ru/biblio/corpfm/leasing/001.asp>. – Дата доступа: 10.01.2023.

2. Официальный сайт Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.president.gov.by/press110541.html. – Дата доступа: 12.01.2023.

УДК 338.23

Бормотько Е. А., студентка 4-го курса
**СОСТОЯНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
РАЗВИТИЯ АПК РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Метрик Л. В., ст. преподаватель

Введение. Государственная инновационная политика – часть социально-экономической политики государства, включает основные цели, принципы, направления и методы воздействия государства на участников инновационной деятельности. Агропромышленный комплекс Беларуси является одной из ведущих отраслей народного хозяйства, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. Неслучайно развитию отрасли уделяется пристальное внимание со стороны государства.

Цель работы – анализ состояния инновационной деятельности развития АПК Республики Беларусь.

Основная часть. Агропромышленный комплекс Республики Беларусь формирует 6,8 % ВВП и обеспечивает национальную продовольственную безопасность. Среди наиболее актуальных проблем инновационного развития АПК Беларуси, включающего предприятия, сельскохозяйственные и перерабатывающие предприятия, выступает проблема распределения доходов в цепочке создания добавленной стоимости: «сельскохозяйственное производство – переработка – торговля»: больше всего (50–55 % выручки) получает переработчик, в то время как 60–65 % затрат приходится на производителя сырья» [1, с. 58]. В результате не обеспечиваются нормальные условия воспроизводства капитала в агропромышленном комплексе, которые не позволяют финансировать текущую, и тем более инвестиционную деятельность организаций сельского хозяйства.

Инновационное развитие аграрного производства является сложным диверсифицированным процессом со многими взаимодействующими внешними и внутренними факторами, прямыми и обратными связями и т. д. Поэтому оценка инновационного развития должна базироваться на выявлении обоснованных последовательных взаимосвязей всех элементов инновационного процесса, для чего потребуется большое количество статистических данных. Однако решение данной проблемы сдерживается различиями в системе информационно-статистического обеспечения, поскольку существующая бухгалтерская и статистическая отчетность республики пока не позволяет в полной мере оценить количественное выражение инновационной деятельности сельскохозяйственных организаций и ее экономическую эффективность, так как в статистической отчетности отсутствуют данные показатели.

Для оценки результатов инновационного развития аграрного производства считаем целесообразным использовать статистические и динамические методы. Они различаются между собой по характеру сопоставления разновременных денежных затрат и результатов. В первом случае денежные потоки, возникающие в различные моменты времени, считаются равноценными, а во втором – их приводят к единому моменту времени (дисконтирование) [2]. Статистические методы, как правило, используют при однократном вложении капитала, а также на ранних стадиях проектирования и экспертной оценки. Для определения эффективности инновационной деятельности в аграрном производстве предлагается следующая система показателей:

- общий (интегральный) объем чистой продукции без амортизации, полученный за весь период реализации инноваций;
- годовой прирост чистой продукции, получаемой в процессе реализации инновации;
- чистый доход (прибыль) от использования инноваций;
- экономия от снижения стоимости продукции, достигнутая в сфере производства и использования инноваций;
- рентабельность – отношение годового чистого дохода или годовой прибыли к вложенным в проект инвестициям;
- прирост рентабельности от использования инноваций.

Стратегия инновационной политики на 2021–2025 гг. заключается в оптимальном сочетании трансфера новых зарубежных технологий с развитием собственного научно-технологического потенциала и продвижением отечественных технологий на мировой рынок. Основные усилия будут направлены: на стимулирование создания отечественных

инновационных разработок V и VI технологических укладов на основе потенциала науки и имеющихся компетенций; формирование полноценного рынка научно-технической и инновационной продукции, совершенствование институциональной среды, развитие и стимулирование инновационного предпринимательства; создание и стимулирование развития опытно-внедренческих структур; стимулирование участия молодых людей в сфере научно-технической и инновационной деятельности, формирование и развитие новых бизнес-моделей молодежной занятости в инновационной сфере, в том числе поддержка молодежных стартапов [3].

К 2021 г. число организаций промышленности, осуществляющих затраты на инновации в Республике Беларусь, возросло по сравнению с 2017 г. на 20 % и составило 448 организаций. Причём их удельный вес в общем количестве организаций осуществляющих инновационную деятельность составляет 7,2 %. Доля высокотехнологичных производств в добавленной стоимости обрабатывающей промышленности Республики Беларусь за анализируемый период существенно не менялась и в 2021 г. составила 5,5 % (таблица).

Показатели инновационной деятельности в Республике Беларусь

| Показатели | Годы | | | | | Отношение 2021 г. к 2017 г. |
|--|------|------|------|------|------|-----------------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Число организаций промышленности, осуществляющих затраты на инновации, ед. | 372 | 400 | 422 | 447 | 448 | 1,2 раза |
| Удельный вес организаций, осуществляющих затраты на инновации в общей численности организаций, % | 15,9 | 13,6 | 10,3 | 8,8 | 7,2 | -8,7 п. п. |
| Доля высокотехнологичных производств в добавленной стоимости обрабатывающей промышленности, % | 5,5 | 5,3 | 5,3 | 5,8 | 5,5 | - |

Примечание. Источник [4].

Белорусское продовольствие востребовано и занимает значимую нишу на рынке – мировом и Евразийского экономического союза. Только за январь – октябрь 2022 г. экспорт потребительских продовольственных товаров составил более 5,3 млрд. долл. (на 27,2 % выше

уровня соответствующего периода прошлого года). Для того чтобы выстроить эффективную стратегию работы на внутреннем и внешних рынках, отечественным товаропроизводителям необходимо оптимизировать затраты, обеспечить жесткое соблюдение технологии производства, поддерживать инновационную активность, ориентироваться на выпуск продукции углубленной переработки, создающей более высокую потребительскую стоимость. Следует также учитывать, что оригинальный продукт, произведенный из сырья высокого качества, с соблюдением традиционных или инновационных технологий, который предлагается потребителю по справедливой цене, всегда востребован на внутреннем и внешнем рынках вне зависимости от конъюнктуры. Это основа развития бренда белорусского продовольствия [4].

Заключение. В настоящее время на международном уровне инновационное развитие принимается как наиболее перспективное направление обеспечения высокого качества жизни. Таким образом, инновационный путь развития – бесспорный приоритет. Чтобы не отстать от мировых экономических процессов и наравне конкурировать с ведущими зарубежными экспортерами и импортерами агропромышленной продукции, отечественный АПК должен ускоренно идти по пути инновационного развития и осваивать признанные в мире методы и средства конкуренции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гнатюк, С. Н. Кластерный механизм обеспечения устойчивости предприятий агропромышленного комплекса / С. Н. Гнатюк // Проблемы экономики. – 2020. – № 1. – С. 54–63.
2. Догиль, Л. Ф. Механизм государственной поддержки аграрного производства / Л. Ф. Догиль, С. А. Матюх [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rep.bsatu.by/bitstream/doc/3915/1/Dogil-L-F-Mekhanizm-gosudarstvennoj-podderzhki-agrarnogo-proizvodstva.pdf>. – Дата доступа: 28.02.2023.
3. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2021–2025 гг. – Минск: ГУ «БелИСА», 2020. – 56 с.
4. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь, 2022: статистический справочник [Электронный ресурс] / Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2022. – С. 374 – Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/publications/izdania/public_compilation/index_56719/. – Дата доступа: 01.03.2023.
5. Кондратенко, С. А. Об итогах работы АПК в 2022-м и приоритетных направлениях развития на этот год [Электронный ресурс] / С. А. Кондратенко. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/stavka-na-krupnotovarnoe-proizvodstvo-tak-zhe-krupno-isygrala.html>. – Дата доступа: 27.02.2023.

УДК 338.439.633.1

Бутько М. А., студент 2-го курса

МАТЕРИАЛОЕМКОСТЬ ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА И ПУТИ ЕЕ СНИЖЕНИЯ В РУП «УЧХОЗ БГСХА»

Научный руководитель – Гридюшко А. Н., профессор, канд. экон. наук, доцент

Введение. Одним из главных факторов экономической стабильности развития сельскохозяйственных организаций является рациональное использование и возможность снижения расхода материальных ресурсов на выпуск продукции, для оценки которого организации используют показатель материалоемкости. Особые требования предъявляются к предприятиям аграрной отрасли, многие из которых расходуют ресурсы нерационально. В связи с этим руководителям необходимо принимать действенные меры по уменьшению затрат и эффективному использованию материальных ресурсов, то есть перейти на следующий этап интенсивного развития.

Цель работы – раскрыть сущность понятия «материалоемкость» и определить эффективные пути её снижения в отрасли растениеводства.

Основная часть. Материалоемкость сельскохозяйственной продукции – это экономическая категория, характеризующая расход материальных ресурсов на единицу продукции во взаимосвязи с их количеством по номенклатуре с учетом организационно-экономических условий производства сельскохозяйственной продукции по видам и с целью более рационального использования каждого ресурса [1]. Для определения уровня и динамики потребления материальных ресурсов используются натуральные (выражают отношение количества потребленных материальных ресурсов к объему валовой продукции), стоимостные (выражаются в денежном исчислении) и стоимостно-натуральные показатели. Материалоемкость производства (продукции) рассчитывается по следующей формуле:

$$ME = \frac{MP}{пп},$$

где ME – материалоемкость производства (продукции), выраженная в коэффициентах или рублях в расчете на 1000 руб. продукции;

MP – материальные ресурсы, представленные в натуральном (усл. ед.) или стоимостном выражении (руб.);

ПП – произведенная продукция, представленная в натуральном (т, ц) или стоимостном выражении (руб.) [1].

Разберем динамику развития материалоемкости Учхоза БГСХА (таблица).

**Динамика материалоемкости продукции растениеводства
в РУП «Учхозе БГСХА»**

| Материалоемкость | | |
|------------------|--------|--------|
| 2019 г. | 2020 | 2021 |
| 0, 690 | 0, 693 | 0, 668 |

Примечание. Источник: составлено автором на основе годовых отчетов за 2019, 2020 и 2021 годы РУП «Учхоз БГСХА».

Анализ показывает, что с 2019 г. по 2021 г. материалоемкость снизилась, это означает, что произошло сокращение материальных затрат. Следует понимать, каким способом организация снизила показатель.

Пути снижения материалоемкости в отрасли растениеводства:

1. Специализация и концентрация производства.
2. Внедрение новых ресурсосберегающих технологий: применение инноваций и модернизация оборудования.
3. Рациональное использование материальных ресурсов более высокого качества.
4. Проведение правильной сортовой политики в области растениеводства.
5. Материальное стимулирование экономии ресурсов работников организации.
6. Совершенствованию управления сельскохозяйственной организацией: разработка и освоение норм и нормативов рационального использования ресурсов, усиление обоснованности планов и прогнозов, анализ и контроль хозяйственной деятельности.
7. Всемерный учет и контроль за расходом материальных ресурсов [2].

Важно учитывать, что материалоемкость сельскохозяйственной продукции сильно зависит от цены, и эта зависимость вызвана, с одной стороны, повышением цен на промышленные изделия и материалы, с другой – увеличением себестоимости произведенной продукции, также на динамику материалоемкости влияние оказывают: природные условия, качественные характеристики земельных участков, сезонность работ в сельском хозяйстве, территориальная рассредоточен-

ность объектов сельскохозяйственного производства, многообразие материальных ресурсов, квалификация трудовых ресурсов, выбор поставщиков, экономические условия, которые на данном этапе разработаны в Государственной программе Республики Беларусь «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. [3].

Отметим, что реализуемая в нашей стране Республиканская программа «Энергосбережение» на 2021–2025 гг. предусматривает снижение энергоёмкости ВВП к 2026 г. не менее чем на 7 % к уровню 2020 г. при темпах роста ВВП в 2021–2025 гг. 121,5 %. Ее основными целями является: повышение энергоэффективности, экономия топливно-энергетических ресурсов и развитие использования местных ТЭР, в том числе возобновляемых источников энергии [4].

Заключение. Снижение материалоемкости позволяет снизить производственные издержки или издержки на реализацию продукции, существенно повысить прибыль, добиться улучшения конкурентоспособности производимой продукции, уменьшить нагрузку на окружающую среду. Поэтому в интересах руководителя и остальных работников предприятия приоритетом является снижение такого показателя как материалоемкость.

ЛИТЕРАТУРА

1. Макрак, С. В. Снижение материалоемкости сельскохозяйственной продукции: теория и практика / С. В. Макрак. – Минск: Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси, 2014. – 185 с.
2. Балашова, С. А. Основные направления снижения материалоемкости продукции растениеводства / С. А. Балашова, А. Н. Тимошкина [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/download/elibrary>. – Дата доступа: 01.03.2023.
3. Министерство экономики Республики Беларусь. Перечень государственных программ на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://economy.gov.by>. – Дата доступа: 01.03.2023.
4. Постановление Совета министров Республики: о Государственной программе «Энергосбережение» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://pravo.by>. – Дата доступа: 01.03.2023.

УДК [631.16:658.155]:631.145

Вегера А. Л., магистрант

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА

Научный руководитель – Константинов С. А., д-р экон. наук, профессор

Введение. Переход к рыночной экономике требует от предприятий повышения эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, ухода от бесхозяйственности, активизации предпринимательства, инициативы работников трудового коллектива.

Цель работы – изучение резервов повышения эффективности производства и их классификации.

При написании статьи использовались следующие методы: сравнительный анализ. Обобщение. Материалом для написания статьи являются учебные пособия по макроэкономике.

Основная часть. Слово «резерв» происходит или от французского «reserve», что в переводе на русский язык означает «запас», или от латинского «reservere» – «сберегать», «сохранять».

В связи с этим в специальной литературе и практике анализа хозяйственной деятельности термин «резервы» употребляется в двояком значении. Во-первых, резервами считаются запасы ресурсов (сырья, материалов, оборудования, топлива и т. д.), которые необходимы для бесперебойной работы предприятия. Они создаются на случай дополнительной потребности в них. Во-вторых, резервами считаются возможности повышения эффективности производства.

Отсюда следует, что резервы как запасы и как возможности повышения эффективности производства – это совсем разные понятия и отсутствие четкого разграничения между ними часто ведет к терминологической путанице.

Таким образом, экономическая сущность резервов повышения эффективности производства состоит в наиболее полном и рациональном использовании все возрастающего потенциала ради получения большего количества высококачественной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда на единицу продукции.

Для лучшего понимания сущности, более полного выявления и использования, хозяйственные резервы классифицируются по разным признакам.

По пространственному признаку выделяют внутрихозяйственные, отраслевые, региональные и общегосударственные резервы. К внутрихозяйственным принадлежат те резервы, которые выявляются и могут быть использованы только на исследуемом предприятии. Они связаны, в первую очередь, с ликвидацией потерь и непроизводительных затрат ресурсов. К ним относятся потери рабочего времени и материальных ресурсов из-за низкого уровня организации и технологии производства, бесхозяйственности и т. д. Отраслевые резервы – это те, которые могут быть выявлены только на уровне отрасли, например, выведение новых сортов культур, пород животных, разработка новых систем машин, новых технологий, улучшенных конструкций изделий и т. д. Поиск этих резервов является компетенцией отраслевых объединений, министерств, концернов. Региональные резервы могут быть выявлены и использованы в пределах географического района (использование местного сырья и топлива, энергетических ресурсов, централизация вспомогательных производств независимо от их ведомственного подчинения и т. д.). К общегосударственным резервам можно отнести ликвидацию диспропорций в развитии разных отраслей производства, изменение форм собственности, системы управления национальной экономикой и т. д. Использование таких резервов возможно только путем проведения мероприятий на общегосударственном уровне управления.

По признаку времени резервы делятся на неиспользованные, текущие и перспективные. Неиспользованные резервы – это упущенные возможности повышения эффективности производства относительно плана или достижений науки и передового опыта за прошедшие промежутки времени. Под текущими резервами понимают возможности улучшения результатов хозяйственной деятельности, которые могут быть реализованы на протяжении ближайшего времени (месяца, квартала, года). Перспективные резервы рассчитаны обычно на долгое время. Их использование связано со значительными инвестициями, внедрением новейших достижений научно-технического прогресса, структурной перестройкой производства, сменой технологии производства, специализации и т. д. Как правило, текущие резервы должны быть комплектными, т. е. сбалансированными по всем трем моментам труда. Например, найденный резерв увеличения производства продукции за счет расширения производственной мощности предприятия должен быть обеспечен резервами увеличения численности работников или ростом производительности труда. Необходимы дополнительные запасы сырья, материалов и т. д. Только при таком условии резер-

вы могут быть освоены в текущем периоде. Если такой сбалансированности ресурсов нет, то резерв увеличения производства продукции за счет увеличения производственной мощности не может быть использован полностью. Часть его необходимо отнести к перспективным.

Большое значение для организации поиска резервов имеет их группировка по стадиям жизненного цикла изделия. По этому признаку резервы бывают на стадиях предпроизводственной, производственной, эксплуатации и утилизации изделия. На предпроизводственной стадии изучаются потребность в изделии, свойства, которыми оно обладает, разрабатываются конструкция изделия, технология его производства, проводится подготовка производства. Здесь могут быть выявлены резервы повышения эффективности производства за счет улучшения конструкции изделия, усовершенствования технологии его производства, применения более дешевого сырья и т. д. Именно на этой стадии объективно содержатся самые большие резервы снижения себестоимости продукции. И чем более полно они выявлены на этом этапе, тем выше эффективность этого изделия вообще.

На производственной стадии происходит освоение новых изделий, новой технологии и затем осуществляется массовое производство продукции. На этом этапе величина резервов снижается за счет того, что уже проведены работы по созданию производственных мощностей, приобретению необходимого оборудования и инструментов, налаживанию производственного процесса. И коренное изменение этого процесса уже невозможно без больших потерь. Поэтому на этой стадии жизненного цикла изделия выявляются и используются в качестве резервов те излишние затраты ресурсов, которые не затрагивают производственного процесса. Эти резервы связаны с улучшением организации труда, повышением его интенсивности, сокращением простоев оборудования, экономией и рациональным использованием сырья и материалов.

Эксплуатационная стадия делится на гарантийный период, когда исполнитель обязан ликвидировать выявленные потребителем неполадки, и послегарантийный период. На стадии эксплуатации объекта резервы более производительного его использования и снижения затрат (экономию электроэнергии, топлива, запасных частей и т. д.) зависят главным образом от качества выполненных работ на первых двух стадиях. Значит, чтобы получить больший эффект, необходимо проводить поиск резервов непрерывно и систематически на всех стадиях

жизненного цикла изделия и особенно на первых, более ранних его стадиях, где скрыты наиболее существенные резервы.

По стадиям процесса воспроизводства резервы бывают в сфере производства и в сфере обращения. Основные резервы находятся, как правило, в сфере производства, но много их есть и в сфере обращения (предотвращение разных потерь продукции на пути от производителя к потребителю, а также уменьшение затрат, которые связаны с хранением, перевозкой, продажей готовой продукции и приобретением производственных запасов). Важное значение в анализе хозяйственной деятельности имеет группировка резервов по основным трем моментам процесса труда. Отдельно рассматривают резервы, которые связаны с наиболее полным и эффективным использованием основных средств производства, предметов труда и трудовых ресурсов. Такая классификация резервов необходима для сбалансированности их по всем видам ресурсов. Например, выявлен резерв увеличения выпуска продукции за счет более эффективного использования трудовых ресурсов. Но чтобы их освоить, необходимо в том же размере выявить резервы увеличения производства продукции за счет лучшего использования средств труда и предметов труда. Если же по какому-либо ресурсу резервов не хватает, то в расчет принимается наименьшая величина резервов, выявленная по одному из них.

По своей экономической природе и характеру воздействия на результаты производства резервы делятся на экстенсивные и интенсивные. К резервам экстенсивного характера относятся те, которые связаны с использованием в производстве дополнительных ресурсов (материальных, трудовых, земельных и др.). Резервами интенсивного типа считаются те, которые связаны с наиболее полным и рациональным использованием имеющегося производственного потенциала. С ускорением научно-технического прогресса ослабевают роль резервов экстенсивного характера, и усиливается поиск резервов интенсификации производства.

По источникам образования резервы разделяются на внутренние и внешние. К внутренним относят резервы, которые могут быть освоены силами и средствами самого предприятия. Внешние резервы – это техническая, технологическая и финансовая помощь субъекту хозяйствования со стороны государства, вышестоящих органов, спонсоров и т. д.

Заключение. Понятие «резервы» применяется в науке и практике анализа деятельности хозяйствующих субъектов в двойном смысле. Во-первых, резервами считаются материально-вещественные ресурсы, которые временно не используются по назначению.

Во-вторых, в переносном, широко используемом в анализе смысле этого слова, резервы – это неиспользованные возможности повышения эффективности производства, усиления действия факторов, способствующих росту эффективности хозяйствования, и устранения отрицательного влияния других факторов.

Проводимая часто в теории и на практике группировка резервов вытекает не из экономической сущности этих резервов и путей их мобилизации, а только из способов их обнаружения.

Поиск резервов надо вести целенаправленно и систематически по главным направлениям, не распыляя силы на выявление резервов второстепенных и незначительных.

ЛИТЕРАТУРА

1. Константинов, С. А. Теория эффективности сельского хозяйства: учеб. пособие / С. А. Константинов. – Минск: ИВЦ Минфина, 2013. – 180 с.
2. Константинов, С. А. Вопросы теории эффективности сельского хозяйства / С. А. Константинов; под ред. В. Г. Гусакова; Белорус. науч.-исслед. ин-т экономики и информации АПК. – Минск, 1997. – 187 с.

УДК 330.437.32

Волосач Д. В., студент 3-го курса
**АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА МОЛОКА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. Молочное скотоводство является ведущей отраслью в народном хозяйстве страны. Молочная продукция имеет высокую питательную ценность и имеет широкий ассортимент разнообразных продуктов, поступающих на потребительский рынок.

Молочное скотоводство дает свыше 25 % валовой продукции сельского хозяйства Беларуси. В структуре товарной продукции животноводства сельхозкооперативов и госхозов Беларуси на долю молочного скотоводства приходится свыше 15 %. В этой отрасли сконцентрировано 20 % основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения и 1/3 фондов животноводства, соответственно 33 и 50 % трудовых ресурсов. Дойное стадо потребляет около 36 % всех кормов, расходуемых в животноводстве, в том числе 24 % – концентрированных[1].

Цель работы – изучить и проанализировать тенденции производства молока в Республике Беларусь за 2019–2021 гг.

Основная часть. Молоко по пищевым достоинствам занимает первое место среди всех животноводческих продуктов. Являясь источником полезных веществ широкого спектра действия в рационе человека, оно легко переваривается и хорошо усваивается организмом. Потребление молочных продуктов нельзя исключить или существенно сократить. Научно обоснованная норма потребления молока и молокопродуктов составляет 393 кг на душу населения в год.

Увеличение производства молока и молочной продукции является одной из главных задач страны, это связано с доходом от реализации молока и молочной продукции. Валютные поступления в бюджет страны от реализации молочной продукции уступают только таким гигантам белорусской экономики, как нефтяная промышленность и добыча калийных удобрений. [1]

Каждый год спрос на молоко и молочную продукцию увеличивается, что мотивирует на увеличение объёмов производства и увеличение объёмов рынка реализации молока, так же каждый год Республика Беларусь заключает новые торговые сделки на поставки молока и молочной продукции.

Рассмотрим в табл. 1 основные показатели производства молока в республике Беларусь за 2019–2021 гг.

Таблица 1. Динамики изменение основных показателей производства молока в Республике Беларусь [2]

| Показатели | Года | | | 2021 г. к 2019 г., % |
|--|--------|--------|--------|----------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Поголовье коров, тыс. гол. | 1495 | 1492 | 1483 | 99,2 |
| Производство на душу населения, кг | 784 | 827 | 840 | 107,1 |
| Произведено молока тыс. т | 7380,8 | 7753 | 7811,4 | 105,8 |
| Средний удой молока от коровы в среднем за год, кг | 5005 | 5268 | 5362 | 107,1 |
| Уровень самообеспечения, % | 241,4 | 256,6 | 263,3 | +21,9 |
| Экспорт молока и молочной продукции, тыс. т | 978,5 | 1082,8 | 1071,8 | 109,5 |

Анализ данных табл. 1 показывает увеличение объёмов производства молока на 5,8 % к 2021 г. по сравнению с 2019 г., причем за счет увеличения среднегодового удоя от одной коровы на 7,1 % при снижении поголовья коров на 0,8 %. Это обеспечило рост уровня самообес-

печения на 21,9 п. п. и данный показатель достаточно высок – 263,3 % в 2021 г. Возрос также и экспорт молочной продукции на 9,5 %.

Таким образом, в Республике Беларусь приоритетным направлением является увеличение производства молока за счет роста продуктивности коров. Следует отметить, что основное молочное стадо в стране приходится на черно-пеструю породу коров и ее максимальный среднегодовой удой может достигать 10000 кг в год, учитывая уровень удоя в стране с одной коровы в год 5362 кг или 53,6 % от максимального результата, что утверждает это направление наиболее выгодное, чем увеличение поголовья коров.

Рассмотрим в табл. 2 динамику среднегодового удоя от одной коровы за 2019–2021 гг.

Таблица 2. Среднегодовой удой молока от одной коровы, кг [2]

| Регионы Республики Беларусь | Года | | | 2021 г. к 2019 г., в % |
|-----------------------------|------|------|------|------------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Брестская | 6057 | 6375 | 6568 | 108,4 |
| Витебская | 3937 | 4040 | 4024 | 102,2 |
| Гомельская | 4459 | 4325 | 4091 | 91,7 |
| Гродненская | 5619 | 6066 | 6320 | 112,5 |
| Минская | 5308 | 5759 | 6046 | 113,9 |
| Могилевская | 3769 | 4015 | 4152 | 110,2 |

Анализ данных табл. 2 показывает, что лидер по среднегодовому удою молока от одной в 2021 г. была Брестская область с удоем 6568 кг. на одну корову, что на 8,4 % больше этого показателя за 2019 г. Также можно заметить, что практически все области увеличили удой от одной коровы за исследуемый период, а особенно Гродненская и Минская – на 12,5 и 13,9 % соответственно. Только Гомельская область показала снижение среднегодового удоя на 8,3 %.

Следует отметить, что для повышения производительности молочного скотоводства государством предпринимаются все необходимые меры. С этой целью обновляются производственные мощности молочно-товарных ферм, внедряются современные технологии, совершенствуется кормовая база.

Заключение. Таким образом, исследования показали, что Республика Беларусь обеспечена молоком и молочной продукцией на 213,7 %, норма потребления молока и молочных продуктов составляет 393 кг на душу населения в год, производится 840 кг. Рынок молока Республики Беларусь характеризуется тенденцией устойчивого роста,

что подтверждается увеличением объемов производства и экспорта молочной продукции.

Для увеличения объёмов производства молока следует убрать низко продуктивных коров и изменить кормовую базу. Необходимость изменения кормовой базы показывает среднегодовой удой с одной коровы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анализ рынков молочных продуктов в Беларуси в 2010–2020 [Электронный ресурс] / Бизнес. Статистика. Электронная библиотека БГСХА – Режим доступа: <https://elib.baa.by/xmlui/discover?scope=%2F&query>. – Дата доступа: 18.01.2023.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь 2022 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 18.01.2023.

УДК 633.1.033(476.7)

Воробьев Д. С., студент 4-го курса

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАПСА

В ФИЛИАЛЕ «БОБРУЙСКАГРОМАШ»

СПК «БЕРЕСНЁВСКИЙ»

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. Осуществление производственного процесса в сельском хозяйстве в условиях рыночной системы хозяйствования предполагает полную самостоятельность и ответственность, самокупаемость и самофинансирование производства. Для этого необходимо обеспечить рациональное использование всех имеющихся ресурсов, то есть использовать их так, чтобы от этого была наибольшая отдача. Это стало возможным с применением экономико-математического моделирования, которое предполагает различные подходы в обосновании программы развития сельскохозяйственного предприятия.

Цель работы – оптимизация производства и реализации рапса при оптимизации сочетания отраслей и использования ресурсов филиала «Бобруйскагромаш» СПК «Береснёвский» для получения максимума прибыли. В статье проведены исследования по данным годового отчета по предприятию за 2021г. В процессе исследования применялись абстрактно-логический и экономико-математический методы.

Основная часть. Филиал «Бобруйскагромаш» ФСПК «Береснёвский» имеет молочно-мясное направление. Землепользование хозяйства, по состоянию на 2021 год составляет 4470 га, в том числе площадь пашни 2761 га, распаханность земель – 61,8 %.

В процессе исследований нами была обоснована оптимальная программа производства рапса в исследуемом хозяйстве и предложены мероприятия по обоснованию перспектив развития данной отрасли и повышению её эффективности.

Для обоснования параметров развития производства рапса ФСПК «Береснёвский» на перспективу была использована система эконометрических моделей и оптимизационная экономико-математическая модель. Ключевым показателем исходной информации является урожайность зерновых, прогноз которых был проведён на основе эконометрической модели по соотношению с урожайностью зерновых хозяйств Кировского района.

Оптимальная программа развития ФСПК «Береснёвский», обоснованная с помощью экономико-математического моделирования предусматривает следующие мероприятия:

1) оптимизацию параметров специализации и сочетания отраслей предприятия с учетом полного использования земельных ресурсов;

2) в структуре посевов рекомендуется посевные площади зерновых культур снизить на 8,3 %, площадь рапса планируется увеличить на 5,6 %, кукурузы на зерно – на 25,0 %, так как эти культуры богаты переваримым протеином и в основном используются на корм. Рост посевов многолетних трав и дополнительный посев пожнивных на 267,0 га и озимой ржи на 138,1 га;

3) с целью бесперебойного, равномерного обеспечения животных зеленым кормом была внедрена схема зеленого конвейера. В организации зеленого конвейера задействованы 192 га пастбищ, 493 га однолетних трав 1-го срока, 9 га 2-го срока, 30,8 га кукурузы, 267 га пожнивных и 623,3 га многолетних трав. Точная потребность в зеленой массе по расчету составила 115641,2 ц, причём в каждом месяце, кроме сентября имеются избытки, которые используются для дополнительного производства сена и сенажа;

4) рекомендуется увеличить поголовье коров на 11,9 %, а молодняк КРС – оставить на прежнем уровне, из-за убыточности;

5) оптимизированы рационы кормления животных, за счет исключения перерасхода питательных веществ на голову животного, доведения удельного веса концентратов до научно обоснованных норм;

6) увеличена реализация товарной продукции: рапса – на 12,0 %, зерна – в 2,24 раза, молока и прироста ж. м. КРС – в 1,49 и 1,33 раза соответственно.

Совокупность проведенных мероприятий позволит ФСПК «Береснёвский» увеличить уровень производства сельскохозяйственной продукции и финансовые результаты (таблица).

Основные показатели уровня производства и финансовые результаты

| Показатели | Факт (2021 г.) | Расчет (2024 г.) | Расчет в % к факту |
|--|-------------------|---------------------|--------------------------|
| Произведено на 100 га с.-х. угодий, ц: | | | |
| - молока | 589,0 | 755,0 | 128,2 |
| - мяса КРС | 55,2 | 77,7 | 140,7 |
| - товарной продукции, тыс. руб. | 61,2 | 95,1 | 155,5 |
| Произведено на 100 га пашни, ц: | | | |
| - зерна | 541,5 | 765,1 | 141,3 |
| - рапса | 57,9 | 64,9 | 112,1 |
| - кукурузы на зерно | 61,9 | 82,1 | 132,5 |
| Произведено товарной продукции, руб/чел.-ч | 11,1 | 20,1 | 181,4 |
| Выручка от реализации, тыс. руб. | 2739 | 4273 | 156,0 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб. | 2616 | 3921,1 | 149,9 |
| Прибыль, тыс. руб. | 123 | 351,9 | 286,1 |
| Рентабельность реализации, % | 4,70 | 8,97 | +4,27 |

Данные таблицы показывают, что произойдет увеличение всех показателей уровня производства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий и на 100 га пашни, а особенно зерна (на 41,3 %), прироста КРС (на 40,7 %), а рапса – только на 12,1 %.

Все это позволит предприятию увеличить производство товарной продукции на 1 чел.-ч на 81,4 %, на 100 га сельскохозяйственных угодий – на 55,5 %, и окажет влияние на рост производительности труда и эффективное использование ресурсов.

Финансовые показатели деятельности предприятия дают основание считать целесообразным внедрение данной программы развития предприятия, так как в результате их осуществления филиал «Бобруйскагромаш» ФСПК «Береснёвский» получит прибыль в размере 351,9 тыс. руб., рентабельность по проекту составит 8,97 %, что выше фактического уровня на 4,27 п. п.

Заключение. Осуществление вышеперечисленных мероприятий в филиале «Бобруйскагромаш» ФСПК «Береснёвский» позволит повысить эффективность производства рапса и в целом всего предприятия, причем только за счет рационального сочетания имеющихся ресурсов без привлечения дополнительных средств.

УДК 636.22/.28.034(476.5)

Вятоха К. С., студентка 4-го курса

О СОСТОЯНИИ РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА В ВИТЕБСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Рудаков М. Ф., канд. экон. наук, доцент

Введение. Молоко и молочные продукты относятся к группе продуктов повседневного потребления и сопровождают человека в течение всей его жизни – с первых дней появления на свет до глубокой старости. В Республике Беларусь придается большое значение обеспечению продовольственной безопасности страны. Все принимаемые государственные программы, в области развития молочного скотоводства в Беларуси, предусматривают значительное увеличение производства молока. Такое внимание молочному скотоводству, как ведущей отрасли нашего животноводства, является неслучайным. Молоко нередко называют нашим «белым золотом», так как оно обеспечивает самую высокую рентабельность среди отраслей животноводства, и является для хозяйств источником постоянных финансовых поступлений. Перед молочной отраслью Беларуси поставлена задача – повысить эффективность на основе производства конкурентоспособной продукции, обеспечивать перерабатывающую промышленность сырьем, стабильно снабжать население высококачественными молочными продуктами и значительно увеличить экспортные поставки молочной продукции. Молочная отрасль в Беларуси является одним из главных поставщиков на внутренний и внешний рынок молока и молочных продуктов. Основной объем экспортных поставок приходится на Российскую Федерацию. Молочные продукты в удельном весе экспорта сельскохозяйственной продукции играют ведущую роль.

Цель работы – оценить динамику численности коров, их продуктивность и производство молока в период 2018–2021 гг. в Витебской области, а также выполнение Государственной программы развития молочного скотоводства в Беларуси.

Основная часть. Известно, что интенсификация кормопроизводства, рациональный экономически обоснованный расход кормовых ресурсов, полноценное сбалансированное кормление поголовья и целенаправленная селекционно-племенная работа обеспечивают увеличение производства молока. Повышение продуктивности коров возможно за счёт рационального использования имеющихся кормов и наибольшей реализации потенциальных возможностей молочного ско-

та. Если посмотреть на численность коров в Витебской области, то она на протяжении 3 лет с 2018–2020 гг. снижалась. Так, если в 2018 г. численность коров составила 188,9 тыс. гол., то на начало 2020 г. она составила 188,6 тыс. гол. (таблица). С 2020 г. наблюдается обратная тенденция прироста численности коров. В 2021 г. численность коров в сельскохозяйственных организациях составила 190 тыс. гол. (100,6 % к 2018 г.).

Показатели молочной отрасли Витебской области на начало года

| Показатели | Годы | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| Количество коров, тыс. гол. | 188,9 | 188,6 | 188,6 | 190,0 |
| Средний удой молока от коровы, кг | 3864 | 3912 | 4031 | 4024 |
| Произведено молока в хозяйствах, кг на душу населения | 681 | 684 | 706 | 704 |

Средний удой от коровы на протяжении 4 лет увеличивался. В 2018 г. удой от одной коровы составил 3864 кг, а в 2021 г. уже возрос до 4024 кг (104,1 % к 2018 г.). Увеличение производства молока за счет роста продуктивности коров позволяет снижать себестоимость молока и обеспечивать его высокую экономическую эффективность.

По расчетам института питания, организм взрослого человека должен ежедневно получать 1200 мг кальция. Его основные источники – молоко и молочные продукты. Производство молока по хозяйствам на душу населения имеет тенденцию роста. Так, в 2018 г. на душу населения было произведено 681 кг молока, а в 2021 г. уже 704 кг на человека, что составило 103,4 % в соответствии с 2018 годом.

Основным фактором, обеспечивающим эффективное ведение молочной отрасли, является комплектование стада высокопродуктивным маточным поголовьем. Комплектованием ферм и комплексов высокопродуктивным маточным поголовьем в молочном скотоводстве Беларуси занимаются 25 племенных хозяйств и 6 селекционно-генетических центров.

Достаточно низкая эффективность кормовой базы молочного скотоводства, особенно по обеспеченности рационов высокопродуктивных животных белком, снижает продуктивность коров.

Минсельхозпродом республики рекомендуются к внедрению в хозяйствах некоторые способы для решения этой проблемы. Одним из способов является максимальное сохранение питательных веществ

исходного сырья травяного корма и обеспечение возможности формирования рационов высокопродуктивных коров с удоем 7 тыс. кг и более является прогрессивная технология заготовки и сохранения травяного корма в полимерной пленке, которая позволяет минимизировать потери при хранении до 6–8 %, при этом хранить данные корма на любой подходящей по размеру площадке. Вторым, давно известным, способом является пересмотр посевных площадей и увеличение среди них доли бобовых культур, пожнивных и поукосных.

Как известно, Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, вместе с областными комитетами, работали над выполнением заданий Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2021–2025 годы. Выполнение мероприятий Государственной программы обеспечит положительную динамику производства сельскохозяйственной продукции, в том числе и молока.

Заключение. В республике наблюдается стабильное обеспечение населения молоком при постоянном приросте его производства. Имеются устойчивые возможности для экспорта молока и молочной продукции. Осуществляется постепенное обновление и модернизация производственных мощностей молочной отрасли. Для удовлетворения потребностей отрасли в высокопродуктивном поголовье, комплектования дойного стада, а также экспорта племенной продукции имеются 25 племенных хозяйств и 6 селекционно-генетических центров.

УДК 330.55

Гайдуков Н. А., студент 1-го курса

ДИНАМИКА ВАЛОВОГО ВНУТРЕННЕГО ПРОДУКТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.

Научный руководитель – Миренкова Г. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. Основной экономической показатель, который олицетворяет экономическое развитие страны – это ВВП. Данный показатель используется как для оценки экономического развития внутри страны, так и для международных сопоставлений.

Цель работы – изучить динамику ВВП за 2010–2021 гг. в Республике Беларусь.

Основная часть. В экономике для того, чтобы определить количество товаров и услуг, используется единый показатель – ВВП – Валовой Внутренний Продукт.

По показателю ВВП мы можем понять уменьшается или увеличивается поток той продукции, которую производит наша страна. ВВП отражает стоимость товаров и услуг, произведенных в пределах страны, а ВВП в свою очередь – это рыночная стоимость товаров и услуг, произведенных всеми гражданами страны – как внутри страны, так и за рубежом.

Анализ ВВП Беларуси за последние годы. ВВП, прежде всего, представляет собой обобщающий показатель всех произведенных товаров и услуг. Это макроэкономический показатель, характеризующийся суммарной стоимостью, рыночной стоимостью полного объема товаров и услуг, произведенных в данном обществе за один год.

Но высокий уровень ВВП не всегда является положительной частью страны часто, когда наблюдается высокий рост ВВП, возникает инфляция. Мы можем понять это, увидев последствия высокого роста ВВП – безработица меньше, люди тратят больше, спрос растет и денежная масса в экономике растет.

Для более точной оценки и анализа ВВП в нашей стране за последние годы понадобится таблица, приведенная ниже.

Динамика ВВП Республики Беларусь за 2010–2021 гг.

| Годы | Значение, млрд. долл. США | Изменение, +/- млрд. долл. США | Темп, % |
|------|---------------------------|--------------------------------|---------|
| 2021 | 68,22 | +6,73 | +10,94 |
| 2020 | 61,49 | -2,92 | -4,53 |
| 2019 | 64,41 | +4,38 | +7,29 |
| 2018 | 60,03 | +5,30 | +9,69 |
| 2017 | 54,73 | +7,00 | +14,68 |
| 2016 | 47,72 | -8,73 | -15,47 |
| 2015 | 56,45 | -22,36 | -28,37 |
| 2014 | 78,81 | +3,29 | +4,35 |
| 2013 | 75,53 | +9,84 | +14,98 |
| 2012 | 65,69 | +3,93 | +6,36 |
| 2011 | 61,76 | +4,54 | +7,93 |
| 2010 | 57,22 | +6,35 | +12,48 |

Примечание. Источник: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

Исходя из данных таблицы, следует, что темп роста ВВП нашей страны колеблется за последние 12 лет. Видно, что по итогам 2021 г. ВВП Беларуси увеличился на 10,94 %. В период с 2012 г. и заканчивая

2021 г., динамика изменения ВВП Беларуси показывает разнонаправленный характер изменений, усредненный рост составляет 2 % в год.

Самый большое и существенное падение в ВВП было в 2015 г. на эту ситуацию однозначно повлияло снижения объема золотовалютных резервов по итогам года стали погашение правительством и Национальным банком Республики Беларусь внешних и внутренних обязательств в иностранной валюте в размере 6 млрд. долл. США, уменьшение рыночной стоимости золота, входящего в состав международных резервных активов, на 0,2 млрд. долл. США, а также иные факторы. Мы видим, что практически каждый год ВВП страны увеличивается, исключениями являются: 2015, 2016 и 2020 гг. Падение же ВВП 2020 г. несомненно связано с пандемией коронавируса.

Заключение. Подводя итог проделанной работы, можно сказать, что положительное влияние на темп реального объема ВВП оказало увеличение темпов роста в отраслях: строительство, сельское хозяйство, банковская деятельность, связь.

УДК [631.16:658.155]:637.5(476)

Галушко М. В., студентка 4-го курса

ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРОИЗВОДСТВА ГОВЯДИНЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Хроменкова Т. Л., канд. экон. наук, доцент

Введение. Для Республики Беларусь развитое животноводство – основа обеспечения продовольственной безопасности, сохранение суверенитета страны. Экономическое благополучие сельскохозяйственной организации во многом зависит от эффективной работы данной отрасли. Животноводство является главным источником дохода для развития агропромышленного комплекса, так как в отрасли производится более 65 % стоимости валовой продукции сельского хозяйства, и она обладает огромным производственным потенциалом. Составной частью животноводства является выращивание и откорм молодняка КРС. В ближайшей перспективе производство КРС в живой массе должно возрасти до 713 тыс. т в год.

Цель работы – анализ факторов, влияющих на эффективное производство говядины в Республике Беларусь.

Основная часть. В Республике Беларусь всеми категориями хозяйств в 2021 г. произведено 576,6 тыс. т КРС (в живом весе). В расчете на душу населения ежегодно производится 131–134 кг мяса (в убойном весе), что выше уровня потребления (99 кг на человека в

год). Эти объемы производства обеспечивают внутренние потребности республики и экспортный потенциал.

В настоящее время в Республике Беларусь в производстве продукции выращивания и откорма преобладают процессы концентрации со сосредоточением производства на комплексах и фермах разной мощности. В данной отрасли республики функционируют 67 комплексов по выращиванию и откорму крупного рогатого скота. На начало 2023 г. численность поголовья КРС составила 2775,8 тыс. [3].

За последние 10 лет в скотоводстве страны наблюдается устойчивое увеличение производства говядины. Вместе с тем, мясное скотоводство в Беларуси по-прежнему остается убыточным. В последнее десятилетие уровень убыточности был в пределах от 11,9 до 43,5 %. Теоретически производить говядину выгоднее, чем свинину и птицу. На выращивание КРС расходуется меньше концентратов, стоимость кормовой единицы ниже, в рационы включают более дешевые объемистые корма.

Для роста эффективности выращивания и откорма КРС на мясо необходимо обеспечить увеличение продуктивности, снижение затрат в расчете на единицу продукции, окупаемость ресурсов. С точки зрения породного состава скота для производства мяса среди специалистов единого мнения нет. Одни предлагают основную массу говядины получать за счет молочного и комбинированного скота, полученного путем скрещивания коров плановых пород с быками специализированных мясных пород. В этом случае акцент делается на повышение эффективности существующей системы выращивания крупного рогатого скота на мясо [1, с. 45].

По мнению других, следует развивать мясное скотоводство. По производственным параметрам молодняк для откорма мясного скота предпочтительнее молочного: среднесуточный прирост живой массы превышает 1500 г, к 12-месячному возрасту животные достигают массы 500 кг, убойный выход мяса лучшего качества – 60–70 %. По данным исследований Белорусского научно-исследовательского института животноводства, средняя живая масса помесей, в сравнении с аналогами молочно-мясных пород, увеличивается на 8–12 %, выход туши – на 9–15 %, сокращаются сроки откорма, снижается расход кормов на 1 кг прироста на 10–15 %. У помесного молодняка при убое на 1 кг костей приходится 5–6 кг мышечной ткани, а у чернопестрого – 3,5–4,0 кг. Все вышесказанное убедительно свидетельствует в пользу увеличения поголовья мясного скота для производства пищи в будущем. В перспективе племенная работа с мясным скотом в

Республике Беларусь должна быть направлена на улучшение продуктивных качеств пород мясного скота и создание условий для более широкого распространения герефордской породы как одной из самых продуктивных импортных пород мясного скота и наиболее приспособленных к различным природно-климатическим зонам Беларуси [4, с. 84].

Продуктивность крупного рогатого скота зависит от многих факторов. Одним из важнейших является уровень кормления – на 70–80 % определяющий продуктивность животных.

Необходимо не только увеличение объемов производства кормов, но и повышение их качества, рациональное использование. Наиболее приемлемым для молодняка, выращиваемого на мясо в условиях Беларуси, считается сенажно-концентратный и сенажно-силосно-концентратный тип кормления.

Для получения высоких среднесуточных приростов и эффективного производства говядины сотрудники РУП «Институт животноводства НАН Беларуси» для молодняка на доращивании и откорме рекомендуют следующую структуру рационов: сено – 6–10 %, сенаж – 16–21, силос – 17–35, корнеклубнеплоды – 5–8, концентраты – 20–35 и солома – 3–5 %, также рекомендуется вводить в рационы комплексную минеральную добавку, в состав которой входят галеты (26 %), фосфогипс (24 %), доломитовая мука (10 %), сапропель (20 %) и фосфаты (20 %). В состав комбикорма ее вводят в количестве 4 % по массе. Скармливать подкормку, помимо введения в концентраты, необходимо вволю из специальных кормушек. Откорм выбракованных коров по оценкам специалистов эффективнее всего проводить на дешевых кормах, используя в зимний период силос, сенаж, сено, жом, барду, мезгу, в летний – зеленые корма. За 2–3 мес откорма можно получить 50–80 кг прироста живой массы при значительном увеличении калорийности мяса [2, с. 71].

Определенный интерес представляет сравнение эффективности выращивания молодняка КРС на комплексах и фермах. К примеру, в Несвижском районе Минской области в 2022 г. получили самый высокий среднесуточный прирост в срезе районов республики – 840 г. Более килограмма прироста получили за 2022 г. на комплексах по выращиванию и откорму КРС РСУП «Олекшицы» Берестовицкого района – 1049г, СПК «Сынковичи» Зельвенского района – 1133 г, КСУП «Слободское имени Ленина» Мозырского района – 1007 г. Следует отметить, что на вышеуказанных комплексах содержится, в основном, черно-пестрая порода животных. При высоком уровне среднесуточных

приростов рентабельность на комплексах по выращиванию и откорму КРС в 2022 г. составила 5 % в РСУП «Олекшицы», 1,1 % в СПК «Сынковичи», 4,3 % в КСУП «Слободское имени Ленина». Но в целом по предприятиям рентабельность на выращивании и откорме КРС отрицательная: от 5 % по РСУП «Олекшицы» до 19,8 % по КСУП «Слободское имени Ленина».

В ряде предприятий имеет место неуккомплектованность комплексов молодняком, что также не способствует росту эффективности производства.

Заключение. Таким образом, в современных условиях производство говядины должно осуществляться посредством реализации потенциала мясной продуктивности животных, интенсивных систем кормления, оптимальных методов и способов содержания животных, реконструкции помещений, улучшения и внедрения ресурсосберегающих технологий, максимального использования средств механизации, улучшения кормовой базы. При этом предпочтение сосредоточения скота должно отдаваться комплексам, обеспечивая углубление специализации и рост эффективности производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грибов, А. В. Перспективы развития специализированного мясного скотоводства в Республике Беларусь / А. В. Грибов // Проблемы экономики. – 2016. – № 1 (22). – С. 45–54.
2. Пестис, М. В. Эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота в Гродненской области: монография / М. В. Пестис, Т. И. Еремеевич, П. В. Пестис. – Гродно: ГТАУ, 2011. – 163 с.
3. Сельское хозяйство Республики Беларусь: статистический справочник [Электронный ресурс] / Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021. – С. 179. – Режим доступа: <https://www.belta.by/economics/view/zajats-eksport-kрупного-rogatogo-skota-mjasnyh-porod-v-poslednie-gody-dostigaet-12-mln-541196-2022/>. – Дата доступа: 27.02.2023.
4. Шейко, И. П. Повышение конкурентоспособности белорусского животноводства / И. П. Шейко // Весці НАН Беларусі. – Сер. аграр. навук. – 2013. – № 2. – С. 84–89.

УДК 338.121(476)

Гилевская П. В., студентка 2-го курса

ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Молчанов А. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Экономический рост имеет огромное значение для решения проблемы ограниченности ресурсов, повышения уровня жизни,

более полного удовлетворения потребностей. В частности, валовой внутренний продукт вырос в размере 102,9 % к уровню текущего года, реальных располагаемых денежных доходов населения – 102 %, инвестиций в основной капитал – 103,3 %. Также экспорт товаров и услуг вырос на 6,3 % к уровню 2021 г. [4].

Вместе с тем следует отметить, что чрезмерные темпы роста промышленного производства оказывают значительное, зачастую необратимое воздействие на окружающую среду и поэтому иногда их необходимо сдерживать.

Цель работы – рассмотреть и проанализировать основные факторы национальной экономики Республики Беларусь.

Основная часть. Экономический рост – это увеличение объёма производства продукции в национальной экономике за определённый период времени (как правило, за год).

Для измерения экономического роста используют темпы роста и прироста важнейших макроэкономических показателей (ВВП, объём производства и др.) в сопоставимых ценах [1].

Факторы экономического роста делятся на внутренние и внешние. Внутренние факторы включают предложение (производство) благ и услуг и спрос на них (потребности). К ним относятся:

- человеческий капитал (население и трудовые ресурсы), развитие и приумножение которого является главной целью и основным средством достижения устойчивого экономического роста;
- природно-ресурсный фактор, определяющий обеспеченность народного хозяйства минерально-сырьевыми, топливно-энергетическими, земельными, лесными, водными и другими видами ресурсов;
- инновационный (научно-технический прогресс и сфера его реализации) и производственный потенциалы, определяющие возможности модернизации экономики на новой технико-технологической базе, расширения экспорта, перехода к новому постиндустриальному обществу;
- инвестиции – основной ресурс, без постоянного и возрастающего притока которого невозможно обеспечить не только расширенное, но и простое воспроизводство;
- институциональная среда – система государственных и негосударственных социальных, финансовых, экономических и экологических институтов, осуществляющих регулирование экономического роста [2].

Внешние факторы экономического роста включают:

- международное разделение труда, процессы глобализации, которые, с одной стороны, формируют определенный профиль национальной экономики, вызывая межгосударственные миграционные потоки рабочей силы, подавляя экономический рост в отдельных отраслях национальной экономики, а с другой стороны, стимулируют экономический рост благодаря привлечению современных технологий, зарубежных инвестиций и кредитов;

- политические факторы – организация политико-экономических союзов, блоков различных стран, действия которых могут затормозить или ускорить экономический рост в той или иной стране.

Факторы, сдерживающие экономический рост в Беларуси, – ограниченность сырьевой и топливно-энергетической базы, высокая ресурсоемкость экономики, сильная зависимость от поставок сырья, материалов, топлива, комплектующих изделий из-за рубежа [2].

Понятие «экономический рост» дополняется новым, более совершенным понятием «устойчивое экономическое развитие», предусматривающим развитие всех сфер деятельности человека – социальной, экономической и экологической в их рациональном взаимодействии, которое способно обеспечить потребности настоящих поколений и не ставит под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности [1].

Заключение. Таким образом, рассмотрев основные факторы, а также типы экономического роста мы можем прийти к выводу что Республике Беларусь необходим комплексный подход к проблемам экономического роста, что предполагает изучение социальной, экономической и экологической сфер – основных звеньев устойчивого развития национальной экономики, отражаемого системой показателей. Показатели должны характеризовать функционирование экономики в режиме расширенного воспроизводства, устойчивость финансовой системы, совершенствование структуры экономики и внешнеэкономических связей, развитие научно-производственного и инновационно-инвестиционного потенциалов, создание экономических, правовых и других условий для устойчивого развития, повышение уровня жизни населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Понятие экономического роста. Типы экономического роста. Источники и факторы экономического роста [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/2229195/>. – Дата доступа: 28.02.2023.

2. Экономический рост и его типы [Электронный ресурс]. – 2021. – Режим доступа: <https://econ.wikireading.ru/29001>. – Дата доступа: 28.02.2023.

3. О важнейших параметрах прогноза социально-экономического развития Республики Беларусь на 2022 год. [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-481-ot-9-dekabrya-2021-g>. – Дата доступа: 28.02.2023.

4. Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 г. [Электронный ресурс]. – 2022. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32100292>. – Дата доступа: 28.02.2023.

УДК 636.2.034

Гнеденко М. Н., студентка 4-го курса

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И СБЫТА ОВОЩНОЙ ПРОДУКЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Кольчевская О. П., канд. экон. наук, доцент

Введение. Актуальность темы обусловлена важностью сбыта максимального количества продукции и покрытия потребности населения в овощах.

Цель работы – определение направлений сбыта продукции в КСУП «Тепличное».

Основная часть. При написании статьи были использованы следующие методы: монографический, анализ, синтез, обобщение. Материалами для написания статьи послужила научная литература по данной проблеме, данные об овощах закрытого грунта в КСУП «Тепличное».

В странах с развитой рыночной экономикой доля сбытовых коммерческих операций промышленных фирм постоянно растет. Промышленные фирмы, создавшие у себя хорошо отлаженный сбытовой аппарат, обладают большим преимуществом в конкурентной борьбе. Многие предприятия имеют и собственные каналы сбыта, примером которых являются фирменные магазины, распределительные центры. Сбытовая коммерческая деятельность на промышленном предприятии многогранна: она начинается с планирования ассортимента и сбыта продукции, неотъемлемой ее частью является ее установление коммерческих взаимосвязей с покупателями и конечными потребителями, завершающихся заключением договоров купли продажи.

В настоящее время на рынке овощной продукции Республики Беларусь конкурируют три группы производителей:

1. Государственные тепличные комбинаты, зачастую входящие в состав многоотраслевых сельскохозяйственных предприятий. Производимая ими продукция пользуется спросом из-за сравнительно низкой цены реализации.

2. Частные производители, организующие производство овощей на личном подворье. Их доля в общем объеме производства весьма значительна. Продукция различается по спелости, форме, весу.

3. Посреднические организации, осуществляющие поставку овощной продукции из-за пределов республики. Эти фирмы также стремятся заполнить нишу розничной торговли овощами. Импортная овощная продукция на рынке составляет около 10 %. Данная продукция характеризуется значительно более высокими качественными показателями, что обеспечивается применяемыми сортами и технологиями производства.

Производство и потребление плодоовощной продукции в Беларуси превышает необходимый уровень. В среднем на одного жителя потребляется в год до 150 кг овощей, при медицинских нормах – 120 кг. При этом по-прежнему остается узким ассортимент отдельных видов плодоовощной продукции. Поэтому страна вынуждена импортировать овощи массового потребления (морковь, капусту и др.), затрачивая на это валютные средства. Вместе с тем, республика располагает необходимыми организационно-экономическими, технологическими и природными условиями для решения задачи обеспечения основными видами плодоовощной продукции населения и перерабатывающей промышленности на основе отечественного производства.

По данным национального статистического комитета Республики Беларусь валовое производство овощей в республике в 2022 г. составило 1707,6 тыс. т. По областям оно представлено на рис. 1.

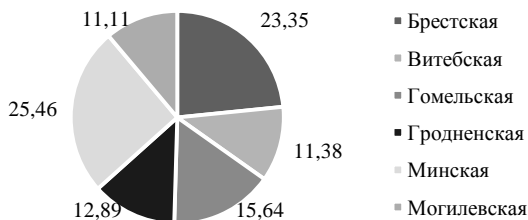


Рис. 1. Структура валового производства овощей закрытого грунта тепличными комбинатами в 2022 г. в разрезе областей, % [3]

Из рис. 1 видно, что Гомельская область занимает 3-е место по производству овощей (15,64 %), 1-е место приходится на Минскую область (25,46 %) и 2-е – Брестская область (23,35 %). Теперь изучим долю КСУП «Тепличное» на рынке Гомельской области в 2022 г. (рис. 2).

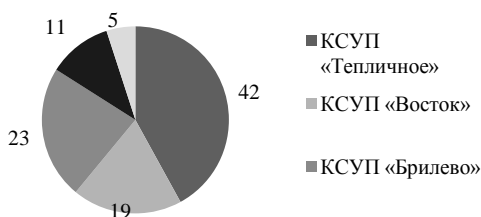


Рис. 2. Доля основных производителей свежих овощей на овощном рынке г. Гомеля в 2022 г., %

Исходя из данных рис. 2 видно, что на долю КСУП «Тепличное» на рынке Гомельской области приходится 42 %, что характеризует предприятие как одно из основных производителей овощей в области.

Целевым рынком сбыта продукции КСУП «Тепличное» является рынок свежих овощей Республики Беларусь, в частности г. Гомель и Гомельская область, а также Минская и Могилевская области. Незначительный объем произведенных томатов (200–300 т) ежегодно планируется реализовывать в Российской Федерации по наиболее выгодным ценам.

Общая площадь теплиц в России составляет сейчас 3,3 тыс. га. По сравнению со многими развитыми странами тепличная отрасль в стране развита недостаточно: площадь теплиц на душу населения составляет 0,39 м², в Японии – 12 м², Голландии – 2,5 м².

Небольшие площади под теплицы, узкий ассортимент выращиваемых овощей, высокие цены – это и есть те основные факторы, которые сдерживают темпы роста потребления овощей закрытого грунта.

В связи с недостатком овощей собственного производства Российская Федерация вынуждена прибегать к импорту из соседних государств. Учитывая это, КСУП «Тепличное» могло бы занять определенный удельный вес в структуре импортеров.

Заключение. Таким образом, проанализировав рынки сбыта Беларуси и Российской Федерации, было выявлено, что для КСУП «Тепличное» имеются перспективы развития сбыта своей продукции за пределами Республики Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. П р у д н и к о в, В. Экономика предприятия: учебник / В. Прудников, В. Складенко. – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 352 с. – (Серия: Высшее образование.)
2. Годовые отчеты КСУП «Тепличное» за 2019–2021 гг.
3. БелСтат [Электронный ресурс]: Производство продукции сельского хозяйства по областям. URL: <https://www.belstat.gov.by/>.

УДК 658.5

Грошевик М. Д., студентка 2-го курса

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

Научный руководитель – Гридюшко А. Н., профессор, канд. экон. наук, доцент

Введение. Специализация производства является одним из базовых понятий теории и практики организации производства.

Под специализацией предприятия АПК понимают сосредоточение деятельности на производстве одного или нескольких видов продукции, соответствующих конкретным условиям хозяйства и потребностям страны. Она выражает общественное разделение труда, которое взаимосвязано с развитием производительных сил.

Цель работы – охарактеризовать специализацию в сельском хозяйстве с точки зрения ее экономической эффективности.

Основная часть. Сельскохозяйственные предприятия, специализируясь на производстве разных видов продукции, занимают определенное место в общественном разделении труда. Вначале отдельные виды продукции в деятельности большинства из них не играли решающей роли. Затем по мере развития производительных сил страны и сельского хозяйства углублялась специализация предприятий. Среди них формировались хозяйства с преимущественным производством того или иного вида продукции, в том числе зерновые, свекловичные, льноводческие, овощеводческие, молочные, откормочные и др.

Производственная структура предприятия в значительной степени зависит от уровня и характера его специализации.

Специализация предприятия – это форма организации производства, основанная на обособлении производств по отдельным стадиям изготовления или частям выпускаемой продукции.

Специализация предприятия базируется на разделении труда и осуществляется в целях повышения эффективности производства путем роста производительности труда.

Уровень специализации производства оказывает значительное влияние на структуру предприятия. Специализация может быть направлена на осуществление технологически однородных работ или ограниченное номенклатуры выпускаемых изделий.

На первом этапе своего развития понятие «специализация» связывалось с понятием «разделение труда», которое традиционно отождествляется с именем шотландского экономиста Адама Смита. В своей работе «Исследование о природе и причине богатства народов» Смит рассматривает феномен разделения труда как основной фактор эконо-

мического роста: «Величайший прогресс в развитии производительной силы труда и значительная доля искусства, умения и сообразительности, с какими он направляется и прилагается, явились, по-видимому, следствием разделения труда». При этом эффект от разделения труда и использования специальных машин наблюдается в основном в промышленном производстве. В работе выделяются следующие последствия внедрения разделения труда:

- сбережение времени, которое обыкновенно теряется на переход от одного вида труда к другому;
- увеличение ловкости отдельного рабочего;
- изобретение большого количества машин, облегчающих и сокращающих труд и позволяющих одному человеку выполнять работу нескольких.

На основе работы А. Смита можно сделать вывод о том, что исторически сущность специализации заключается в сужении поля деятельности человека, его сосредоточении на ограниченном числе функций.

Предпосылками второго этапа развития понятия «специализация» явилось бурное развитие промышленности и, как следствие, развитие науки об организации производства. В рамках данного этапа «специализация» предстает в качестве одной из форм организации общественного производства наряду с кооперацией, концентрацией (централизацией) и комбинированием, при которой происходит снижение номенклатуры изделий производственной системы.

Начало третьего этапа можно отнести к 70–80 гг. XX столетия, когда стало развиваться применение гибких производственных систем и организации группового производства. В частности, С. П. Митрофанов и В. А. Петров отмечают, что одним из принципов, которыми необходимо руководствоваться при формировании и функционировании производственных систем, является «целевая специализация системы (участка, цеха) с выдачей на выходе законченных частей (деталей, сборочных единиц) или готового изделия». Таким образом, специализация является не только формой организации производства, но и определяет цель, задачи и, как следствие, все параметры производственной системы.

Классификация видов специализации к настоящему времени уже достаточно устоялась и включает технологическую, предметную и поддетальную специализацию.

Специализация производства вызывает сокращение количества товарных отраслей, способствует увеличению объемов производства и прибыльности в организациях АПК.

Специализация производства является выражением общественного разделения труда. Различают две стороны этого процесса – качественную и количественную. Качественная сторона определяет, какой вид продукции наиболее выгодно производить в определенных природных и экономических условиях. Количественная сторона – это обоснование объемов производства вида продукции, обусловленного качественными параметрами.

Целью специализации в организациях АПК является увеличение объемов производства конкурентоспособной товарной продукции за счет наиболее эффективного использования производственных ресурсов [1, с. 80–81].

Заключение. Таким образом, очевидно, что понятие «специализация» является многогранным и объективно существующим в различных экономических процессах на различных уровнях во всем мире. Сущность специализации заключается в том, что она представляет собой целевую функцию организации производственной системы и определяет все ее проектные параметры. Выбор вида специализации является основой экономически рациональной производственной структуры, лежащей в основе любой рыночной производственной системы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гридюшко, А. Н. Экономика организаций (предприятий) агропромышленного комплекса: учеб.-метод. пособие / А. Н. Гридюшко. – Горки: БГСХА, 2022. – 198 с.

УДК 334.027

Демидчик В. В., студентка 4-го курса

СТИМУЛИРОВАНИЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПУТЕМ МАТЕРИАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ РАБОТНИКА

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Чтобы построить систему стимулирования труда, максимально подходящую организации, необходимо учитывать, что у человека есть разные мотивы, которые толкают его на те или иные действия. Управлять этим процессом очень сложно, потому что иерархия ценностей и мотивов у каждого своя. И основная задача руководителя состоит в том, чтобы, общаясь с подчиненными, выяснить склонности и мотивы каждого сотрудника и показать каждому человеку, что его отличная работа может привести к исполнению его мечты и планов.

Цель работы – изучить стимулирование трудовой деятельности путем материальной мотивации работника.

Основная часть. Мотивация работников в трудовой деятельности является одним из важнейших вопросов управления персоналом. Эффективное управление персоналом тесно связано с его мотивацией, поскольку именно она выступает непосредственной причиной его поведения [1, с. 195].

Система мотивации персонала представляет собой комплекс мероприятий, направленных на достижение поставленных целей, к самосовершенствованию профессионального уровня, и повышению общей эффективности предприятия. Система мотивации персонала базируется на следующих основных ее видах:

1. Материальная. Предусматривает вознаграждение в денежном эквиваленте, в качестве услуг и материальных объектов. Относятся: денежные (зарботная плата, премии и т. д.) и не денежные (путевки, бесплатное лечение, транспортные расходы и др.). Она применима в отношении одного работника или группы, ко всей организации крайне редко, потому что считается малоэффективным методом.

2. Нематериальная. Работник получает эмоциональные выгоды, это устранение комплексов, душевное равновесие, признание собственных достоинств и др. Можно отнести: социальные (престижность труда, возможность профессионального и служебного роста), моральные (уважение со стороны окружающих, награды) и творческие (возможность самосовершенствования и самореализации). Она применима к одному работнику, и всему коллективу, так как помогает формировать отношение каждого индивида к организации.

Для повышения трудовой активности персонала широко используется система материального стимулирования, в которой используются различные методы – премирование за текущие результаты хозяйственной деятельности, доплаты и надбавки, различные единовременные поощрения за результаты труда и социальные выплаты.

Зарботная плата – важнейшая часть системы оплаты и стимулирования труда, один из инструментов воздействия на эффективность труда работника. К формам материального стимулирования кроме заработной платы можно также отнести бонусы. Бонусам предшествует оценка или аттестация персонала. В некоторых организациях бонусы составляют 20 % дохода сотрудника в год. Кроме того, возрастает значение таких стимулов, как участие в прибылях и в акционерном капитале [2].

Существует ряд функций стимулирования труда, но основной из них является экономическая, так как она выражается в повышении

эффективности производства через увеличение производительности работы и улучшение качества производимой продукции.

Внешнее воздействие на работника со стороны руководства предприятия необходимо для достижения цели побуждения его к эффективной деятельности.

Следует отметить, что стимулирование базируется на определенных принципах:

- доступность. Каждый стимул должен быть доступен для всех работников. Условия стимулирования должны быть понятными и демократичными;

- осязаемость. Существует некий порог действенности стимула, который существенно различается в разных коллективах. Это необходимо учитывать при определении нижнего порога стимула;

- постепенность. Материальные стимулы подвержены постоянной коррекции в сторону повышения, что необходимо учитывать, однако резко завышенное вознаграждение, не подтвержденное впоследствии, отрицательно скажется на мотивации работника в связи с формированием ожидания повышенного вознаграждения и возникновением нового нижнего порога стимула, который устраивал бы работника;

- минимизация разрыва между результатом труда и его оплатой.

Например, переход на еженедельную оплату труда. Соблюдение этого принципа позволяет снизить уровень вознаграждения, так как действует принцип «Лучше меньше, но сразу». Учащение вознаграждения, его четкая связь с результатом труда является сильным мотиватором;

- сочетание моральных и материальных стимулов. И те, и другие факторы одинаково сильны по своему воздействию. Все зависит от места, времени и субъекта воздействия этих факторов, поэтому необходимо разумно сочетать эти виды стимулов с учетом их целенаправленного действия на каждого работника;

- сочетание стимулов и антистимулов. Необходимо их разумное сочетание в зависимости от традиций, сложившихся в обществе, коллективе, взглядов, нравов [1, с. 200–201].

Все стимулы должны быть понятны и доступны для всех работников. Нельзя забывать, что резко завышенные вознаграждения позже могут отрицательно проявиться на мотивации работника, так как при получении денежной премии, следующая должна быть минимум такой же, но никак не иначе, иначе мотивационное воздействие такого вознаграждения перестанет работать.

Важно помнить, что ни одна система материального вознаграждения не может в полной мере учитывать характер и сложность труда, личный вклад работника и весь объем работы. Однако, совершенствование материального стимулирования работников обеспечивает рост не только экономической, но и социальной эффективности, которая является важнейшей предпосылкой благополучия предприятия и его работников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Быков, В. В. Менеджмент: курс лекций: в 3 ч.: учеб.-метод. пособие / В. В. Быков, О. М. Недюхина, О. А. Пашкевич. – Горки: БГСХА, 2018. – Ч. 2: Управление персоналом. – 245 с.

2. Формы стимулирования персонала [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://vuzlit.com/2147278/formy_stimulirovaniya_personal. – Дата доступа: 27.01.2023.

УДК 334.027

Демидчик В. В., студентка 4-го курса

УПРАВЛЕНИЕ МОТИВАЦИОННЫМ ЯДРОМ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ЕГО ФОРМИРОВАНИЕ

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Путь к эффективному управлению персоналом, к активизации его деятельности и повышению ее эффективности лежит через понимание мотивации людей. Если хорошо понимать, что движет человеком, побуждает его к действиям, к чему он стремится, выполняя определенную работу, можно повысить общую результативность и прибыльность деятельности предприятия.

Цель работы – изучить управление мотивационным ядром персонала организации и факторы, влияющие на его формирование.

Основная часть. Мотивационное ядро персонала организации – это упорядоченная система стимулов и мотивов, являющихся двигателем трудовой деятельности работников в данный период жизни организации. Стоит отметить, что качественный и количественный состав стимулов и мотивов, входящих в мотивационное ядро персонала, меняется вместе с жизненным циклом организации [1].

Признаки мотивационного ядра:

1) наличие нескольких мотивов, одновременно воздействующих на человека в процессе труда;

2) наличие стимулов, относящихся к различного рода ресурсам, находящимся в распоряжении системы управления;

3) наличие устойчивой причинно-следственной связи между мотивами и стимулами;

4) устойчивость мотивационного ядра;

5) способность мотивационного ядра к модернизации на основе смены приоритетов стимулов к мотивам;

6) способностью к автономному снятию противоречий между мотивами, а также между мотивами и стимулами.

Необходимость управления мотивационным ядром персонала организации связывается с его динамичностью. Так, управление формированием и поддержанием эффективного функционирования мотивационного ядра персонала организации происходит по следующим направлениям:

– расширение мотивационного ядра. Оно связано с состоянием потребностей отдельных работников и персонала в целом. Потребности могут активно себя проявлять, но вне производственной, администрация не в состоянии на них повлиять или соответствующей потребности не имеется, но необходимость в ней есть в связи с реализацией определенных целей организации. Если нет, то необходимо обеспечивать продуктивное организационное поведение, необходимо формировать соответствующие потребности, стимулировать деятельность, обеспечивающую этим потребностям;

– исключение из состава мотивационного ядра отдельных составляющих, утративших значимость для организационного поведения;

– перегруппировка мотивационного ядра связана с перестановкой приоритетов составляющих мотивацию, вызываемых изменениями организационной и экономической ситуации в организации, соответствующей целям организации;

– поддержка состава мотивационного ядра. Для этого необходимо недопущения спонтанных изменений в мотивационном ядре.

Сложность механизма формирования мотивов и мотивационного ядра, в частности, требует при проведении мотивирующих мероприятий соблюдения строгой их очередности [2, с. 203].

Важно постоянное выполнение производственно-экономических и социально-психологических условий, соответствующих сформированному мотивационному комплексу, а также сохранение и модификация стимулов, обеспечивающих поддержание мотивационных комплексов.

Фактор мотивационного ядра – это явления и процессы, оказывающие влияние на формирование мотивационного ядра персонала организации.

К наиболее существенным факторам, влияющим на формирование мотивационного ядра относятся:

- востребованность в персонале. Стоит отметить, что под востребованностью в персонале не понимается квалификация и трудовой стаж работников, а имеется в виду общее и профессиональное развитие персонала;

- уровень общетрудовых умений. Такой фактор позволяет обеспечить мобильность и гибкость персонала, создавая благоприятные условия для образования устойчивого мотивационного ядра;

- технологическая сложность трудовой деятельности. Данный фактор предполагает разнообразие и степень сложности трудовых операций, требующих от работников дополнительных усилий, что оказывает значительное влияние на содержание и состояние мотивационного ядра;

- условия труда. Это важный фактор внутренней среды, тесно связанный с технологической сложностью труда, развитием общетрудовых умений и востребованностью в персонале. Условия труда формируют мотивационные возможности организации;

- целевые установки. Это один из наиболее важнейших факторов внутренней среды, формирующий и регулирующий мотивацию трудовой деятельности [3].

Все вышеизложенные факторы оказывают влияние на развитие и долговременные отношения персонала с организацией. Основной целью управления факторами мотивационного ядра персонала организации является создание атмосферы «второго дома». Такая атмосфера обладает следующими отличительными признаками:

- инициативное и ответственное поведение персонала всех уровнях;

- сотрудничество и самоорганизация работников;

- устойчивость работников к кризисным ситуациям;

- устойчиво положительный социально-психологический климат и т. д.

Таким образом, управление мотивационным ядром на основе рационального использования факторов способствует росту трудовой активности персонала организации и ориентирует ее на использование благоприятных условий организации в качестве основных мотивационных факторов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Мотивационный менеджмент» для студентов, обучающихся на I ступени высшего образования по специальности 1-74 01 01 «Экономика и организация производства в отраслях агропромышленного комплекса» / И. Н. Шафранский. – Горки: БГСХА, 2021.
2. Быков, В. В. Менеджмент: курс лекций: в 3 ч.: учеб.-метод. пособие / О. М. Недюхина, О. А. Пашкевич. – Горки: БГСХА, 2018. – Ч. 2: Управление персоналом. – 245 с.
3. Формирование мотивационно ядра [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://economics-konspect.org/?content=11218/>. – Дата доступа: 28.01.2023.

УДК 658

Дрозд Н. А., студентка 2-го курса

СУЩНОСТЬ КОМБИНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Научный руководитель – Гридюшко А. Н., канд. экон. наук, доцент

Введение. Комбинирование представляет собой процесс соединения труда определенных органически связанных между собой специализированных производств в единый хозяйственный комплекс. Оно возникает на определенной стадии развития специализации.

Цель работы – рассмотреть сущность понятия «комбинирование».

Основная часть. Комбинирование – одна из форм организации производства, основанная на соединении принципиально разных технологических процессов на одном крупном предприятии. Основой создания таких производств являются: техническая возможность объединения разнородных производств в единой технологической цепочке; пропорциональность производств по производительности (мощности); территориальное единство объединяемых производств; организационно-экономическая целесообразность объединения производств; наличие качественных коммуникаций, современных вспомогательных и обслуживающих производств. Характерными признаками комбинирования являются [1]:

- наличие тесных производственно-технических и экономических связей между производствами, включенными в состав комбината;
- пропорциональность по производительности и пропускной способности объединенных в рамках предприятия различных технологически связанных производств;
- непрерывность перехода от одного технологического процесса к другому;
- пространственное единство, то есть расположение, как правило на одной территории всех частей комбината, связанных между собой общими коммуникациями;
- единство энергетической системы;

- общие вспомогательные производства и службы, обслуживающие основные производства;
- единое управление.

Только при наличии всех этих признаков появляется реальная возможность полностью использовать технико-экономические преимущества комбинирования. В зависимости от характера связей между производствами комбинирование делят на три вида:

- вертикальное – имеет место в том случае, когда осуществляется последовательная переработка сырья в полуфабрикаты или готовую продукцию;
- горизонтальное – предполагает комплексную переработку сырья;
- смешанное – когда из одного вида сырья, последовательно перерабатывая его, получают основные полуфабрикаты или готовые изделия, а из образовавшихся отходов – побочные полуфабрикаты или готовые продукты.

Различают формы комбинирования, основанные:

- на последовательном выполнении технологических стадий обработки сырья;
- использовании отходов производства;
- комплексном использовании сырья, материалов, энергии и отходов.

Предпосылками развития комбинирования производства являются его специализация и концентрация [2].

В агропромышленном производстве различают следующие виды комбинирования.

1. В результате комбинирования производства создаются крупные предприятия, функционирующие в форме комбинатов. Например, в республике функционируют ряд агрокомбинатов, в производственной структуре которых комбинируются такие отрасли как производство сельскохозяйственного сырья, его переработка на собственных мощностях и реализация готового продовольствия, в том числе через фирменную торговую сеть.

2. В III сфере АПК функционируют перерабатывающие предприятия в виде комбинатов:

- молочных, где комплексно перерабатывается молочное сырье;
- мясокомбинатов, на которых комплексной переработке подвергаются КРС, свиньи и др.;
- комбинаты хлебопродуктов, обеспечивающие комплексную переработку зернового сырья.

3. В настоящее время крупные свиноводческие комплексы, птицефабрики путем комбинирования создали в своей структуре перерабатывающие цеха и имеют фирменную торговлю.

4. Спиртзаводы для эффективного использования своих отходов комбинируют основное производство с откормом КРС [3, с. 93].

Комбинирование представляет одну из самых прогрессивных форм концентрации производства, поскольку позволяет:

- наиболее полно использовать все ресурсы предприятия;
- расширить сырьевую базу;
- снизить материалоемкость продукции за счет комплексного использования сырья, отходов производства;
- уменьшить производственные отходы и тем самым улучшить экологическую обстановку;
- развивать концентрацию производства и использовать эффект масштаба производства.

Комбинирование производства позволяет получить экономический эффект за счет:

- снижения производственной себестоимости продукции;
- снижения транспортных расходов;
- увеличения доходов благодаря выпуску и реализации больших объемов продукции;
- увеличения прибыли благодаря увеличению доходов и снижению себестоимости [3, с. 94].

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что развитие комбинирования на предприятии является одним из действенных направлений для увеличения выпуска продукции, улучшения использования всех ресурсов предприятия, снижения себестоимости продукции и увеличения прибыли.

ЛИТЕРАТУРА

1. Фатхутдинов, Р. А. Организация производства [Электронный ресурс] / Р. А. Фатхутдинов. – Режим доступа: https://studopedia.ru/11_189192_i-kombinirovaniie-proizvodstva.html. – Дата доступа: 26.02.2023.
2. Экономика предприятия: учеб. пособие / Л. Н. Нехорошева [и др.]; под ред. Л. Н. Нехорошевой. – 3-е изд. – Минск: Выш. шк., 2005. – 383 с.
3. Гридюшко, А. Н. Экономика организаций (предприятий) агропромышленного комплекса: учеб.-метод. пособие / А. Н. Гридюшко. – Горки: БГСХА, 2022. – 198 с.

УДК 332.3:633/635

Дудунова В. В., студентка 3-го курса

**ВОСПРОИЗВОДСТВО И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ
РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Одним из основных условий устойчивого развития отечественного производства сельскохозяйственной продукции и сырья, достаточного для обеспечения продовольственной независимости страны, является воспроизводство земельных ресурсов и повышение эффективности их использования в сельском хозяйстве. От того, насколько рационально используются земельные ресурсы, во многом зависит доходность отрасли в целом и каждого хозяйствующего субъекта. Основой воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве, прежде всего, является сохранение естественного и приращение экономического плодородия почв. Однако за последние десятилетия наметилась тенденция снижения количественных, структурных и качественных параметров сельскохозяйственных угодий, что, в свою очередь, влечет снижение результативности их использования как в государственном, так и в частном секторе экономики. Для решения существующих проблем необходимы комплексное исследование и научное обоснование приоритетных направлений совершенствования воспроизводства земельных ресурсов, прежде всего, почвенного плодородия, разработка конкретных организационно-экономических мероприятий по повышению эффективности использования земель.

Цель работы – охарактеризовать воспроизводство и экономическая эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях.

Основная часть. Широкий спектр функций земли в аграрном производстве требует от сельхозтоваропроизводителя поиска рациональных научно обоснованных мероприятий по воспроизводству и эффективному использованию имеющихся земельных ресурсов.

Особенностью воспроизводства земельных ресурсов является то, что оно совмещено со стадией производства сельскохозяйственной продукции, когда воссоздание почвенного плодородия осуществляется в едином технологическом процессе возделывания сельскохозяйственных культур.

Расширенное воспроизводство земельных ресурсов предполагает не только улучшение их качества, выражающееся в повышении почвенного плодородия, но и улучшение, т. е. повышение эффективности, использования земли. В свою очередь, воспроизводство почвенного плодородия, по сути, равносильно расширению площади сельскохозяйственных угодий при относительной экономии площади возделываемых полей, и, следовательно, материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Улучшение качества земли должно стать одним из главных критериев при выборе сельскохозяйственным товаропроизводителем наиболее выгодного для него с экономической точки зрения направления развития.

Естественное, искусственное и экономическое почвенное плодородие, как результат осуществленных инвестиций, позволяют сельскохозяйственным товаропроизводителям использовать земельные угодья наилучшим образом, т. е. для получения продукции соответствующего качества и количества, реализация которой позволяет получать экономические выгоды. Сохранение и воспроизводство почвенного плодородия является неотъемлемым условием использования земельного капитала, который жестко ограничен в размерах экономического предложения.

Решение проблемы эффективного использования земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения как элемента их воспроизводственного процесса должно рассматриваться с позиции взаимодействия внутренних и внешних факторов. Внутренними факторами являются реализация права собственности на землю, ресурсообеспеченность, искусственное почвенное плодородие, организация производства, внутривозрастная организация территории, экономический интерес хозяйствующего субъекта, система мотивации труда персонала. Внешними факторами выступают почвенно-климатические условия и государственное регулирование, научно-технический прогресс.

В процессе исследования установлено, что одним из приоритетных направлений управления процессами воспроизводства земельных ресурсов и повышения эффективности их использования является использование научно обоснованных технологий возделывания полевых культур. На сегодняшний день одним из наиболее эффективных способов оптимизации данных агротехнологий является точное земледелие, концепция которого основывается на представлении о неоднородности в пределах одного поля. Точное земледелие предполагает использование новейших информационных технологий: систем глобального позиционирования

(GPS, ГЛОНАСС), специальных датчиков, аэрофотоснимков и снимков со спутников, а также специальных программ для агроменеджмента на базе геоинформационных систем (ГИС).

Повышение эффективности использования земельных ресурсов в Республике Беларусь является одной из задач Государственной программы «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы.

Одним из существенных резервов роста объемов производства продукции растениеводства является эффективное использование мелиорированных земель, на долю которых приходится почти 40 % сельскохозяйственных земель общественного сектора. По данным материалов инвентаризации, на 1 января 2023 г. в Беларуси общее состояние мелиоративных систем оценивалось как удовлетворительное. В то же время в проведении реконструкции нуждалось более 276 тыс. га, а в культуртехнической мелиорации – 136 тыс. га. Это обусловлено, в первую очередь, нормативами их проведения. Проектные сроки эксплуатации мелиоративных систем составляют 40–50 лет. В республике они были построены с 1970 г. по 1990 г. Данные работы необходимо выполнить в ближайшие 3–5 лет. Потребуется существенная их интенсификация. Президентом Республики Беларусь в июне 2022 г. поставлены задачи увеличения объемов мелиоративных работ не менее чем в 2 раза. В рамках данного заключения уже в 2023 г. темпы данных работ должны удвоиться. Если ежегодно порядка 27 тыс. га мелиорированных земель вводилось в эксплуатацию, то в 2023 г. поставлена задача увеличить данный показатель до 59 тыс. га, а в 2024–2026 гг. ежегодное значение данного показателя должно составить 110 тыс. га. Выполнение указанных мелиоративных работ в ближайшую пятилетку позволит обеспечить благоприятный водный режим на мелиорированных землях площадью 413 тыс. га и получить прибавку урожая в размере 1 млн. т кормовых единиц.

Заключение. Выделенные на стимулирование расширенного воспроизводства земельных ресурсов бюджетные средства должны направляться на повышение почвенного плодородия сельскохозяйственных угодий, в частности, на увеличение внесения минеральных и органических удобрений, проведение работ по предотвращению деградации почв.

УДК 332.3:633/635

Дудунова В. В., студентка 3-го курса

ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ БЕЛАРУСИ И ИХ УСТОЙЧИВОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

Научный руководитель – Минина Н. Н., ст. преподаватель

Введение. Земельные ресурсы создают основу для сельскохозяйственного производства, ведения лесного хозяйства, а также для городской застройки, расселения сельского населения, размещения промышленных предприятий, транспортных коммуникаций и всех других видов наземной деятельности человека. Организация рационального использования и охраны природных ресурсов, составной частью которых являются земли, является одной из основ устойчивого развития государства.

Цель работы – охарактеризовать земельные ресурсы Беларуси и направления их устойчивого использования.

Основная часть. Общая площадь земель Беларуси составляет 20760,9 тыс. га. В Европе по этому показателю Беларусь занимает 14-е место, следовательно, большинство европейских государств обладают гораздо меньшими земельными ресурсами.

Почвенный покров Беларуси довольно сложный как по составу, так и по основным свойствам, всего выделено 11 типов почв, основными из которых являются следующие: дерново-подзолистые (45,1 %), торфяно-болотные (14,4 %), дерново-подзолистые заболоченные (9,0 %), дерново-карбонатные почвы (занимают 0,2 % территории), пойменные (8,4 %).

Наибольшие площади земельного фонда заняты сельскохозяйственными угодьями – это те участки земли, которые используются в сельскохозяйственном производстве. Они различаются по природным особенностям и сельскохозяйственному назначению. К основным категориям сельскохозяйственных угодий относятся: пашня, многолетние насаждения (сады, ягодники), залежи (пашня, не обрабатываемая в течение длительного времени), сенокосы и пастбища.

В структуре земельного фонда Беларуси сельскохозяйственные земли занимают наибольшую площадь – 9063,1 тыс. га (43,7 % земельного фонда), что свидетельствует о высокой степени сельскохозяйственной освоенности территории страны.

Особую ценность представляют пахотные земли (пашня), наиболее интенсивно эксплуатируемая часть земельных ресурсов, систематически

обрабатываемая и используемая под посевы сельскохозяйственных культур. Пахотные земли занимают 5660,0 тыс. га (27,26 % от всей площади Беларуси). Распаханность территории Беларуси почти в 3 раза превышает среднемировые показатели и данные по странам СНГ в целом.

Одной из основных причин ухудшения качества земельных ресурсов является эрозия почвы – разрушение верхних, наиболее плодородных горизонтов поверхностными водами и ветром. Водная эрозия представляет собой смыв почвы струйками и ручейками талой или ливневой воды. Неровности микрорельефа способствуют образованию промоин. При больших уклонах поверхности и на длинных склонах мельчайшие струйки сливаются в более крупные ручьи, и, если их своевременно не заравнивать, возникают овраги.

Заболачивание почв происходит в районах достаточного или избыточного увлажнения. Происходят и другие процессы, которые ведут к сокращению пахотных земель: отвод земель под застройку, промышленные предприятия, транспортные магистрали.

В Беларуси разрабатывается открытым способом около 300 месторождений строительных материалов, идет добыча калийной и поваренной соли. Обширные площади земель нарушены в результате промышленной добычи торфа. Больше всего нарушенных земель в Минской и Гомельской областях. Отработанные земли – это земли, на которых нарушен частично или полностью почвенный покров в связи с разработкой месторождений полезных ископаемых. Надобность в них у предприятий отпадает после завершения работ.

Загрязнение земель – это внесение химических загрязнителей в количествах и концентрациях, превышающих способность почвы к их разложению и снижающих ее плодородие. В больших масштабах происходит загрязнение почв:

- при открытых разработках полезных ископаемых;
- радиоактивными веществами;
- вследствие сельскохозяйственной деятельности, работы транспорта и коммунально-бытовых предприятий.

Можно выделить следующие направления повышения устойчивости использования земельных ресурсов:

- ограничение влияния промышленности, строительства;
- улучшение земель в рамках самого сельского хозяйства;
- запрещение или ограничение рубки леса в эрозионно-опасных местах;
- соблюдение правил вспашки земель и сева на крутых склонах;
- регулирование стока, укрепление оврагов.

Заключение. В условиях глубоких социально-экономических преобразований, проводимых в нашей стране, одно из главных мест занимает вопрос о земле. Правильное и научно обоснованное его решение позволит создать новые земельные отношения и повысить устойчивость аграрного производства.

УДК 336.74

Ермалинская Е. С., студентка 4-го курса

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННО-СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ОАО «СЛУЦКИЙ СЫРОДЕЛЬНЫЙ КОМБИНАТ»

Научный руководитель – Подлипский А. И., ст. преподаватель

Введение. Производственно-сбытовая деятельность является одним из ключевых элементов, характеризующих эффективность работы предприятия, а также выступает базовой основой его внутренней среды. При этом функционирование производственно-сбытовой системы тесно взаимосвязано с реальными и потенциальными возможностями предприятия, наличием производственных мощностей, кадрового потенциала, ценовой и товарной политики, организационной структуры. Без учета этих составляющих невозможно достичь успеха на рынке и завоевать устойчивые конкурентные преимущества.

Цель работы – выявить наилучшие пути повышения производственно-сбытовой деятельности ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат».

Основная часть. В настоящее время ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» – крупнейшее динамично развивающееся предприятие, обладающее передовыми технологиями и оборудованием. Придерживаясь четкой политики в области качества и безопасности продукции, предприятие не только остается лидером в своем рыночном сегменте, но и увеличивает ассортимент, наращивает объемы экспорта, не теряя при этом своего покупателя на белорусском рынке и рынках зарубежья (таблица).

Ключевые цели развития ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат»

| Подсистема | Цель |
|--------------|--|
| Маркетинг | Выйти в лидеры по продаже отдельных видов молочной продукции на рынке Беларуси. Увеличение экспортных поставок |
| Производство | Увеличить производство отдельных видов продукции комбината до объемов, удовлетворяющих спрос |

| Подсистема | Цель |
|------------|--|
| Инновации | Максимально приблизиться к лидерам или стать лидером по введению новых видов продукции в производство. Новые способы работы с покупателями |
| Финансы | Сохранять и поддерживать на необходимом уровне все виды финансовых ресурсов |
| Персонал | Обеспечить условия для безопасного труда работников, а также повышение заинтересованности в работе. Повышать квалификацию рабочих и специалистов |
| Менеджмент | Определить проблемы, существующие в области управления и способы их решения для получения запланированных результатов |

Примечание. Источник: составлено по данным предприятия.

Маркетинговая стратегия «Слуцкого сыродельного комбината» выражает общую концепцию того, какими путями достигаются поставленные цели. Цели ближайшей перспективы:

- активное продвижение молодого бренда ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат»;
- укрепление позиций и увеличение лояльности потребителя к торговым маркам предприятия, под которыми продаются отдельные группы продуктов;
- поддержание фирменного стиля предприятия;
- совершенствование существующего портфеля продуктов;
- создание линии продуктов с высокими потребительскими свойствами.

Прибыль, полученная в 2021 г., направлена на техническое перевооружение, замену основных производственных фондов, внедрение новых технологий, направленных на повышение качества продукции в соответствии с мировыми стандартами. Это позволит расширить рынки сбыта и увеличить объем продаж в страны дальнего зарубежья, Российскую Федерацию, Казахстан, Украину и Прибалтийские страны. Планируется обеспечить экономиию финансовых, энергетических и топливных ресурсов. Для успешной работы по повышению конкурентоспособности продукции и продвижению ее на внешний рынок будет и далее проводиться работа по совершенствованию системы менеджмента качества, в соответствии с требованиями СТБ ИСО 9001-2001, внедренной на предприятии в 2005 г.; расширение ассортимента молочной продукции, выпуск эксклюзивных видов продукции.

Важным аспектом повышения эффективности производственной деятельности является снижение себестоимости продукции. Основные из

резервов снижения себестоимости – это комплексное и рациональное использование сырья, увеличение выпуска высококачественной продукции широкого ассортимента с целью повышения загрузки производственных мощностей, эффективности использования основных фондов и роста производительности труда. Увеличение производства продукции и рост загрузки производственных мощностей возможно при обеспечении сырьем и наличии договоров по реализации продукции. Рост производства продукции вызовет снижение ее себестоимости в расчете на 1 тонну. Цель состоит в том, чтобы непрерывно поддерживать преимущество перед конкурентами по издержкам и использовать его для установления более низких, чем у конкурентов цен, а также для расширения за их счет доли рынка или получения дополнительной прибыли. Помимо этого, оптимизация структуры ассортимента выпускаемой продукции – один из способов повысить эффективность работы предприятия и ВЭД. В рамках осуществления управления ассортиментом постоянно осваивается производство новых видов продукции. Кроме того, планируется значительно увеличить объемы продаж продукции посредством выпуска продукции с длительными сроками реализации, увеличения объемов производства сыров, расширение ассортимента при условии соответствия качества и сроков реализации, требуемых рынком. Ставка делается на молоко концентрированное, сыры полутвердые, молоко стерилизованное, СОМ, масло животное. Одной из главных стратегических задач предприятия, как и прежде, остается инновационное развитие. Постоянно ведется модернизация мощностей с акцентом на современную производственную базу и технологии. На ближайшую перспективу намечена реализация инновационного для Беларуси проекта – создание производства быстрорастворимого сухого молока. Этот продукт имеет высокий экспортный потенциал, широко востребован в разных регионах мира и обещает стать дополнительным источником валютной выручки.

ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» развивается с учетом основных тенденций формирования молочной отрасли республики. Стратегия сбыта на внешних рынках предприятия направлена на наращивание доли потребительского рынка за рубежом, укрепление позиций предприятия и увеличение внешнеторгового оборота.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизнес-план развития ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» на 2022 г.
2. Годовые отчеты ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» 2019–2021 гг.

УДК 338.5

Жолудева К. Л., студентка 3-го курса

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ: ПОНЯТИЕ И РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ

Научный руководитель – Куриленко А. Н., ст. преподаватель

Введение. В современном мире роль цены является одной из обсуждаемых тем. В ценах скрещиваются интересы отдельных людей, трудовых коллективов, социальных групп, общества и государства. Роль цен в экономической жизни определяется тем, что они являются основой всех экономических измерений, оказывают значительное влияние на затраты и результаты деятельности всех хозяйствующих субъектов: и предпринимательских структур, и домашних хозяйств, и народного хозяйства в целом. Цены определяют и эффективность внешнеэкономической деятельности.

Цель работы – изучить понятие ценообразования и роль ценообразования в современной экономике.

Основная часть. Выход следует искать не в повышении цен, а в снижении затрат на производство продукции. При сложившейся себестоимости, чтобы сделать безубыточной для государства продажу населению мясных и молочных продуктов, потребуется еще повысить, и весьма существенно, розничные цены. Эти продукты станут недоступны для многих трудящихся, прежде всего для пенсионеров и учащихся. Относительно низкие цены в ряде современных стран – результат высокой производительности труда в сельском хозяйстве.

При резком повышении цен прибыльными могут стать все или почти все предприятия, создается видимость рентабельности работы, внешнего благополучия. Именно ценами будет завуалирована техническая отсталость, бесхозяйственность и некомпетентное руководство организации. Неэффективные предприятия получают возможность формировать фонды экономического стимулирования и предъявлять спрос на средства производства.

Повышение цен не означает, что у предприятия будет больше материалов, ресурсов, произойдет перераспределение от передовых к отстающим предприятиям. Первым станет еще больше недоставать ресурсов, а у вторых усилится рефлекс иждивенческих настроений.

Значение цены не в том, чтобы амнистировать бесхозяйственность, а в том, чтобы быть средством экономического принуждения к наращиванию товаров, которые необходимы для общества, проявление интереса к научно-техническому прогрессу.

Главное внимание в сельском хозяйстве должно быть направлено на снижении затрат, рационализации и автоматизации производства.

Результаты труда сельскохозяйственных предприятий выступают в форме средств производства и готовой продукции, предназначенной для конечного потребления. Цены на продукцию сельского хозяйства должны быть оптимальными как и для потребителей, так и для производителей, так как на производство 1 единицы продукции затрачивается огромные трудовые ресурсы, которые должны быть оценены с достоинством, из этого исходит заработная плата работников, что в свою очередь на данный момент не удовлетворяет рабочих, трудящихся в аграрном секторе.

Факторы, влияющие на колебания цен, делятся на внутренние и внешние.

К внутренним относятся:

- реклама организации;
- рыночная стратегия и тактика производителя;
- имидж перед покупателями;
- организация сервиса.

К внешним относятся:

- уровень и динамика инфляции;
- объем рынка;
- экономическая политика государства;
- отсутствие ресурсов (трудовых, материальных).

К основным рискам, которые могут оказать негативное влияние на достижение целей и решение задач Государственной программы, относятся:

- природно-климатические риски;
- торгово-экономические риски;
- макроэкономические риски (причинами является мировая финансовая нестабильность, снижение темпов роста экономики Республики Беларусь и уровня инвестиционной активности, высокий уровень инфляции, девальвация и деноминация национальной валюты, рост тарифов и цен на энергоресурсы, оборудование, минеральные удобрения, всё что может оказать негативное влияние на возможность финансирования мероприятий подпрограмм Государственной программы из различных источников в запланированных объемах, а также ценовую конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции и продуктов питания);
- внешнеторговые риски (они проявляются в неблагоприятном изменении конъюнктуры мирового агропродовольственного рынка);

- социальные риски [1].

Заключение. В рыночной экономике цена напрямую зависит от соотношения предложения и спроса. Цены должны быть научно-обоснованными и целевыми, а процесс ценообразования непрерывным.

ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf>. – Дата доступа: 19.11.2022.

УДК 631.16

Казимирский В. А., выпускник

ОРГАНИЗАЦИЯ КОРМОВОЙ БАЗЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Научный руководитель – Ленькова Р. К., д-р экон. наук, профессор

Введение. В статье рассматривается организация кормовой базы в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе.

Основная часть. Интенсивное развитие животноводства в Республике Беларусь и его ориентация на наращивание объемов производства требуют обеспечения устойчивости развития кормовой базы, сбалансированности кормления сельскохозяйственных животных и рационального использования кормовых ресурсов [1].

Решение этой задачи во многом определяется такой организацией кормовой базы, когда обеспечивается бесперебойное снабжение кормом и сырьем для заготовки сена, силоса, сенажа на протяжении всего пастбищного периода.

Прочная кормовая база – это цель и необходимость всех животноводческих хозяйств. Она определяется как общим производством кормов, так и их качеством. Эти показатели в равной мере влияют на эффективность животноводства и являются неотъемлемыми факторами высокоэффективного кормопроизводства.

Для полноценного кормления сельскохозяйственных животных рационы максимально должны быть сбалансированы по питательным веществам. Состав и структура посевных площадей кормовых культур должны обеспечивать максимальный выход продукции с каждого гектара земли, высокого качества и при наименьших затратах.

Площади, используемые для посева основных сельскохозяйственных культур за 2018–2020 гг. в сельскохозяйственных организациях, представлены в табл. 1.

Таблица 1. **Посевная площадь основных сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях, тыс. га**

| Посевы, тыс. га | Годы | | | Структура 2020, % | Прирост к прошлому году, % | |
|----------------------|--------|--------|--------|----------------------|-------------------------------|----------------------|
| | 2018 | 2019 | 2020 | | 2019 г. к 2018 г. | 2020 г. к 2019 г. |
| Зерновые и з/б | 2220,5 | 2318,7 | 2378,5 | 44 | 104,4 | 102,6 |
| Технические | 533,3 | 541 | 522,6 | 9,7 | 101,4 | 96,6 |
| Кормовые культуры | 2494,4 | 2468,2 | 2477,2 | 45,8 | 98,9 | 100,4 |
| Картофель | 26,2 | 23,8 | 20,9 | 0,4 | 90,8 | 87,8 |
| Овощи | 5,9 | 5,6 | 5 | 0,1 | 94,9 | 89,3 |
| Итого... | 5280,3 | 5357,3 | 5404,2 | 100 | 101,5 | 100,9 |

Исходя из таблицы, можно сделать вывод, что посевная площадь основных сельскохозяйственных культур увеличивается, так за 2020 г. по сравнению с 2019 г. количество посевов увеличилось на 0,9 % и составило 5404,2 тыс. га, в том числе посев кормовых культур увеличился на 0,4 %, однако в 2019 г. посевная площадь уменьшилась на 1,1 %.

В данный момент около 46 % пашни сельскохозяйственных организаций используется для кормовых культур. Площадь кормовых культур в сельскохозяйственных организациях на 2020 г. составила 2477,2 тыс. га, или 100,4 % к предыдущему году.

Больше получать продукции животноводства, а следовательно, и денег можно и за счет совершенствования кормопроизводства. Анализ работы передовых организаций Брестской, Гродненской и Минской областей показывает, что максимальный результат достигается за счет своевременного посева и перезалужения многолетних трав с расширением в структуре бобового компонента, а также оптимальных фаз и минимальных сроков уборки кормовых культур.

Из-за необоснованной распашки многолетних трав с односторонним упором на выращивание кукурузы организации Гомельской области уже не один год снижают объемы производства молока и продуктивность скота. Программой развития АПК региона предусмотрено восстановление площадей многолетних трав, необходимо только выполнить намеченные планы [3].

Недостаточно эффективно используются многолетние травы и в Витебской области. Здесь с гектара кормовых культур получено

32 центнера кормовых единиц, тогда как в среднем по стране – 42, а в Брестской области – 52. С учетом технической и кадровой обеспеченности, особых природно-климатических условий региону необходимо широко применять двухукосное использование многолетних трав с уборкой лучших посевов на семенные цели для дополнительного получения товарной продукции растениеводства [2].

Посевные площади кормовых культур по областям за 2018–2020 гг. представлены в табл. 2.

Таблица 2. **Посевные площади кормовых культур в сельскохозяйственных организациях по областям, га**

| Области | Годы | | | Структура кормовых культур в 2020 г. по областям | 2020 г. к 2018 г., % |
|-------------|---------|---------|---------|--|----------------------|
| | 2018 | 2019 | 2020 | | |
| Брестская | 384268 | 402247 | 427978 | 17,3 | 111,4 |
| Витебская | 381956 | 361208 | 344048 | 13,9 | 90,1 |
| Гомельская | 521053 | 526216 | 531153 | 21,4 | 102 |
| Гродненская | 295732 | 283879 | 296385 | 11,9 | 100,2 |
| Минская | 541357 | 528753 | 528873 | 21,4 | 97,7 |
| Могилевская | 370021 | 365913 | 348716 | 14,1 | 94,2 |
| Итого... | 2494386 | 2468216 | 2477153 | 100 | 99,3 |

Исходя из данной таблицы можно сделать вывод, что наибольший удельный вес в структуре посевных площадей кормовых культур за 2020 г. занимает Гомельская и Минская области и составляют около 21,4 % от общей посевной площади кормовых культур. Наименьший удельный вес занимает Витебская область, которая составляет 13,9 % от общей посевной площади кормовых культур. Наибольший прирост посевных площадей приходится на Брестскую область (+11,4 %), Витебская область за 2020 г. имеет наибольшее снижение посевных площадей кормовых культур (–9,9 %). Кормовые культуры по республике за 3 года уменьшились на –0,7 % и в 2020 г. составили 2 477 153 га.

ЛИТЕРАТУРА

1. Внешние условия и факторы функционирования отраслей животноводства Республики Беларусь / Н. В. Киреенко [и др.] // Белорусский экономический журнал. – 2020. – № 2. – С. 96–108.
2. Коллегия Министерства сельского хозяйства и продовольствия подвела итоги работы отрасли за 2020 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.sb.by/articles/chelovecheskiy-faktor-i-effektivnaya-ekonomika.html>. – Дата доступа: 15.09.2022.
3. Кукреш, Л. В. К проблеме производства кормового белка / Л. В. Кукреш, Н. П. Лукашевич // Земляробства і ахова раслін. – 2020. – № 6. – С. 3–5.

УДК 631.16

Казимирский В. А., выпускник

ОЦЕНКА ОБЕСПЕЧЕННОСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА КОРМАМИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Ленькова Р. К., д-р экон. наук, профессор

Введение. В статье рассматривается оценка обеспеченности животноводства кормами в Республике Беларусь.

Основная часть. Государственной программой «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы предусмотрено развитие интенсивного кормопроизводства, обеспечивающего производство высококачественных травяных кормов и создание устойчивой кормовой базы для животноводства.

В Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 гг. также изложены задачи и индикаторы выполнения программы для кормопроизводства на ближайшие 5 лет.

Важной задачей отрасли растениеводства является обеспечение животноводства качественными сбалансированными кормами, которые на 60–70 % определяют уровень производства продукции животноводства. За четыре года реализации Государственной программы на 2016–2020 гг. рост среднегодового производства травяных кормов составил 105 %. В 2020 г. прогнозируется дальнейший рост производства данных кормов – не менее 110 % к их среднегодовому производству [1]. Баланс травяных кормов в сельскохозяйственных организациях за 2021 г. представлен в табл. 1.

Таблица 1. Баланс производства травяных кормов в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь на 2021 г., тыс. т

| Наименование | Потребность расчетная | Факт заготовки в 2020 г. | % к факту 2020 г. |
|------------------------------|-----------------------|--------------------------|-------------------|
| Производство травяных кормов | 12095,6 | 12452,9 | 97 |
| Сено | 1117,4 | 904,3 | 122 |
| Сенаж | 13507,4 | 13522,9 | 100 |
| Силос | 19366,3 | 19932,8 | 96 |
| з/м на выпас и подкормку | 13831,5 | 14247,2 | 100 |
| Потребность в з/м (расчет) | 71480,4 | 72557,8 | 99 |

Исходя из данных табл. 1, можно сделать вывод, что в 2020 г. заготовлено 12452,9 тыс. т кормовых единиц травяных кормов. Планируется увеличить производство сена на 22 %, а силоса уменьшить на 4 %. На зимне-стойловый период 2019–2020 гг. для общественного поголовья скота произведено кормов в пересчете на кормовые единицы

12,3 млн. т (106 % к уровню 2018 г.), в 2020 г. произведено 14,4 млн. т (117 %) [1].

Планируемый объем заготовки травяных кормов в сельскохозяйственных организациях на зимне-стойловый период на 2021 г. представлен в табл. 2.

Таблица 2. Планируемый объем заготовки травяных кормов в сельскохозяйственных организациях республики на зимне-стойловый период 2021–2022 гг.

| Наименование областей | Всего требуется тыс. т к. ед. | Планируемый объем заготовки травяных кормов | | | | | | Планируется травяных кормов на усл. гол., ц к. ед. |
|-----------------------|-------------------------------|---|---------------------|----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|--|
| | | Сено | | Сенаж | | Силос | | |
| | | Валовой сбор, тыс. т | Выход к. ед. тыс. т | Валовой сбор, тыс. т | Выход к. ед. тыс. т | Валовой сбор, тыс. т | Выход к. ед. тыс. т | |
| Брестская | 1970,9 | 164,2 | 78,8 | 2604,4 | 729,2 | 4153,0 | 1162,8 | 30,6 |
| Витебская | 1094,1 | 114,0 | 54,7 | 1758,3 | 492,3 | 1953,7 | 547,0 | 27,3 |
| Гомельская | 1634,4 | 342,4 | 164,4 | 1009,5 | 282,7 | 4260,6 | 1187,4 | 33,4 |
| Гродненская | 1637,4 | 126,2 | 60,6 | 2631,5 | 736,8 | 3111,0 | 840,0 | 32,1 |
| Минская | 2310,3 | 259,9 | 124,8 | 3795,5 | 1062,7 | 4010,0 | 1122,8 | 32,9 |
| Могилевская | 1062,9 | 110,7 | 53,1 | 1708,2 | 478,3 | 1898,0 | 531,5 | 27,1 |
| По республике | 9710 | 1117,4 | 536,4 | 13507,5 | 3782,1 | 19366,4 | 5391,5 | 30,9 |

Основными индикаторами подкомплекса кормопроизводства на 2021–2025 гг. являются:

- обеспечение общественного поголовья крупного рогатого скота высокоэнергетическими сбалансированными кормами путем производства ежегодно не менее 45 ц кормовых единиц на условную голову, из них травяных кормов – не менее 38 ц, включая заготовку кормов на зимне-стойловый период в объеме не менее 28 ц к. ед. на усл. гол.;

- заготовка сенажа в полимерную пленку ежегодно на уровне не менее 9 % от общего объема заготовки; увеличение к концу 2025 г. площади посевов многолетних трав не менее 1 млн. га, из которых доля бобовых и бобово-злаковых трав должна составлять до 90 %;

- перезалужение лугопастбищных угодий, из которых доля бобовых и бобовозлаковых трав должна составлять не менее 50 %;

- повышение продуктивности кормовых угодий; обеспечение поставок шрота (жмыха) рапсового на внутренний рынок с учетом встречной поставки белкового сырья за изготовленные маслосемена рапса, в том числе путем заключения организациями-заготовителями с сельскохозяйственными предприятиями договоров на поставку шрота, в которых зафиксирована цена шрота в процентном соотношении к цене поставляемых маслосемян рапса;

- обеспечение не менее 70 % потребности отрасли животноводства в отечественном растительном белке [1].

Научно-практический центр НАН Беларуси по земледелию изучил основные организационно-финансовые проблемы необходимые решить, чтобы вывести кормопроизводство Беларуси на экономически выгодный и качественный уровень [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. О Государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021–2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://pravo.by/upload/docs/op/C22100059_1612904400.pdf. – Дата доступа: 16.09.2022.

2. Организационно-технологические нормативы возделывания кормовых и технических культур [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/arekomendacii/land-reclamation/sor2.pdf>. – Дата доступа: 17.09.2022.

УДК 631.16

Казимирский В. А., выпускник

СОСТОЯНИЕ КОРМОВОЙ БАЗЫ В СХФ «СМОЛЬЯНЫ»

Научный руководитель – Ленёва Р. К., д-р экон. наук, профессор

Введение. В статье рассматривается состояние кормовой базы в СХФ «Смоляны».

Основная часть. Основной породой крупного рогатого скота, разводимой в хозяйстве, является чёрно-пестрая. Ремонт стада осуществляется за счет ввода нетелей, выращенных в условиях хозяйства.

Производство кормов должно опережать потребность в них животноводства. Только при этом условии можно обеспечить успешное развитие отрасли и производство необходимого количества животноводческой продукции.

Для рассмотрения основных тенденций повышения эффективности использования кормов мною был взят СХФ «Смоляны». В данной работе рассмотрена статистика кормовой базы и кормовых ресурсов.

Основой для получения информации служат годовые отчеты, балансы, планы на рассматриваемый период.

Одной из специализаций предприятия является молочное и мясное скотоводство. Для эффективной работы отрасли необходимы меры по созданию эффективному и бесперебойному снабжению в доставке дешевыми кормами собственного производства молочного и мясного скота.

Отрасль растениеводства в СХФ «Смоляны» занимается производством кормов для нужд животноводства. Стоимость производства кормов в СХФ «Смоляны» представлен в табл. 1.

Таблица 1. Стоимость производства кормов в СХФ «Смоляны»

| Вид корма | 2019 г. | | | 2020 г. | | | 2021 г. | | | 2021 г. в % к 2019 г. |
|------------------------|-----------|-------|----------------------|-----------|-------|----------------------|-----------|-------|----------------------|-----------------------|
| | Кол-во, ц | руб/ц | Стоимость, тыс. руб. | Кол-во, ц | руб/ц | Стоимость, тыс. руб. | Кол-во, ц | руб/ц | Стоимость, тыс. руб. | |
| Сено | 494 | 51 | 25 | 380 | 34 | 13 | 564 | 48 | 27 | 108 |
| Зеленая масса | 4382 | 50 | 217 | 16467 | 9 | 150 | 16069 | 16 | 261 | 120,3 |
| Зеленая масса кукурузы | 9721 | 27 | 263 | 14115 | 22 | 15 | 7175 | 41 | 291 | 110,6 |
| Силос | 6623 | 75 | 500 | 8091 | 74 | 600 | 4668 | 91 | 423 | 84,6 |
| Сенаж | 5083 | 75 | 381 | 5572 | 57 | 318 | 4217 | 84 | 354 | 92,9 |

Стоимость производства сена за 2021 г. по сравнению с 2019 г. увеличилось на 8 % и на 2021 г. составило 27 тыс. руб., при этом за 2020 г. стоимость сена было 13 тыс. руб. Также увеличилось стоимость зеленой массы и кукурузы на зеленую массу на 20,3 % и 10,6 % соответственно.

Стоимость производства силоса и сенажа за 2021 г. по сравнению с 2019 г. уменьшилась на –15,4 % и –7,1 % соответственно.

От обеспеченности животных кормами зависит размер поголовья животных и уровень их кормления. Поэтому в процессе анализа следует изучить обеспеченность животных кормами. Расход кормов по поголовью представлен в табл. 2.

Таблица 2. Израсходовано кормов и их стоимость в СХФ «Смольяны»

| Показатели | 2019 г. | | 2020 г. | | 2021 г. | | 2021 г. в % к 2019 г. |
|--|-------------|-------------------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------------------|-----------------------------|
| | т к. ед. | стоимость, тыс. руб. | т к. ед. | стоимость, тыс. руб. | т к. ед. | стоимость, тыс. руб. | |
| Коровы и быки производители (кроме рабочего скота) | 3902 | 531 | 4343 | 608 | 3733 | 660 | 124,3 |
| КРС на выращивании и откорме | 1877 | 702 | 2625 | 684 | 4230 | 1078 | 153,6 |
| В т. ч. молочного направления | 1877 | 702 | 2625 | 684 | 3063 | 811 | 115,5 |
| На 1 ц молока, ц к. ед. | 1,87 | | 1,87 | | 1,5 | | 80,2 |
| На 1 ц прироста, ц к. ед. | 9,3 | | 11,46 | | 18,39 | | 197,8 |

Ежегодно стоимость кормов увеличивается, что повышает эффективность использования собственной кормовой базы. Так, за 2021 г. по сравнению с 2019 г. стоимость кормов для коров и быков производителей увеличилось на 24,3 %. Стоимость кормов для КРС на выращивании и откорме увеличилось на 53,6 %.

Расход кормов на 1 центнер молока уменьшился на -19,8 % и на 2021 г. составил 1,5 ц к. ед., Однако расход кормов на 1 центнер прироста существенно вырос и на 2021 год составил 18,39 ц к. ед., что выше 2019 г. на 97,8 %.

УДК 664.9(476)

Ковалёва В. С., студентка 3-го курса

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. Сегодняшние тенденции таковы, что мировой рынок ежегодно увеличивает спрос на птицу, свинину и говядину. Республика Беларусь как государство с необходимым потенциалом старается соответствовать современным требованиям мясного рынка. Рынок мяса и мясных продуктов в Республике Беларусь является крупнейшим сектором в структуре продовольственного рынка. Мясоперерабатывающая отрасль в Республике Беларусь развивается достаточно быстрыми темпами за счет внедрения новых технологий, технологических линий и государственных программ по улучшению производства [3].

Цель работы – изучение сложившейся ситуации на рынке мясоперерабатывающей продукции. За основу исследования были взяты статистические данные за 2016–2021 гг. и различные источники информации.

Основная часть. Переработкой скота и производством мяса в стране занимается около 250 субъектов хозяйствования, в том числе 26 мясокомбинатов, численность рабочих, на которых превышает 400 000 человек. Основными контрагентами на рынке мясной продукции являются сельскохозяйственные организации, крестьянские хозяйства, население, предприятия мясной промышленности, торговли, хранения, общественного питания, обеспечивающие производство, заготовку, переработку и реализацию мясной продукции. Основной их задачей является стабильное обеспечение населения мясом всех видов, колбасными и мясными изделиями, консервами, топленым жиром и другими продуктами.

Мясоперерабатывающая отрасль обеспечивает не только внутренний рынок, существенная часть выпускаемой продукции идет на экспорт – в Россию, Украину, Узбекистан, Казахстан, Армению, Польшу и Германию. Благодаря активной внешнеэкономической политике Республика Беларусь с каждым годом открывает для себя «новые» рынки, где имеет возможность реализовывать свою мясную продукцию.

Объем производства мяса и мясopодуKтов в Беларуси ежегодно увеличивается, также неуклонно растет и качество продукции предприятий мясной отрасли страны. Быстрое развитие отрасли подтверждается ежегодными высокими темпами роста производства мяса и мясных субпродуктов [1].

Рассмотрим в таблице динамику основных показателей мясоперерабатывающих предприятий за 2016–2021 гг.

Основные показатели мясopодуKтового подKомлекса [2]

| Показатели | Годы | | | | | | 2021 г. к 2016 г., % |
|--|------|------|------|------|------|------|-------------------------------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Производство мяса и субпродуктов пищевых, тыс. т | 1059 | 1106 | 1135 | 1176 | 1228 | 1192 | 112,5 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| В т. ч.: | | | | | | | |
| говядина | 262,5 | 256,7 | 265,4 | 282,6 | 313,6 | 306,6 | 116,8 |
| свинина | 270,6 | 289,4 | 293,2 | 283,8 | 296,9 | 289,2 | 106,9 |
| мясо птицы | 445,9 | 477,0 | 490,8 | 525,3 | 532,7 | 506,8 | 113,7 |
| Колбасные изделия, тыс. т | 275,5 | 279,5 | 278,8 | 270,6 | 273,6 | 287,9 | 104,5 |
| Полуфабрикаты мясные и мясо-содержащие (включая мясо птицы), тыс. т | 156,1 | 177,4 | 217,7 | 225,9 | 239,2 | 279,7 | 179,2 |
| Потребление мяса и мясопродуктов, кг | 92 | 93 | 95 | 97 | 99 | 98 | 106,5 |
| Уровень самообеспечения мясом, % | 132,5 | 134,9 | 135,3 | 132,9 | 135,0 | 134,2 | +1,7 |
| Экспорт мяса и мясопродуктов, тыс. т | 311,3 | 304,5 | 332,5 | 316,9 | 351,6 | 359,6 | 115,5 |

По данным таблицы видим, что за анализируемый период в Республике Беларусь производство мясной продукции в целом увеличилось на 12,5 %. При этом, по производству говядины увеличение составило 16,8 %, мяса птицы – на 13,7 %, а свинины – только на 6,9 %, что обусловлено сокращением отрасли в связи с болезнями животных. К 2021 г. выросло также производство колбасных изделий и полуфабрикатов на 4,5 и 79,2 % соответственно. Данный рост обусловил увеличение уровня самообеспечения населения на 1,7 п. п. и экспорта на 15,5 %, а рост доходов жителей Беларуси – потребление мяса и мясопродуктов на 15,5 %. Беларусь является крупным экспортером мяса и мясной продукции. Самыми крупными категориями в структуре экспорта являются свежая и замороженная свинина, говядина, куриное мясо, колбасные изделия и мясные консервы. В 2021 г. экспорт белорусского мяса составил в стоимостном выражении 960,9 млн. долларов.

Весь белорусский рынок покрывается в большей части за счет внутреннего производства. Мясные продукты импортировались из 20 стран мира. При этом 80,9 % белорусского импорта пришлось на страны Европы, в частности, Польшу и Германию. Практически 25 % импортного замороженного мяса представляет собой свинину [3].

Заключение. Таким образом, объемы производства мяса и мясных продуктов в Республике Беларусь ежегодно увеличиваются. Происходит поэтапное техническое перевооружение основных мясокомбинатов и птицефабрик, что приводит к расширению ассортимента предлагаемой продукции, повышению ее потребительских свойств и конкурентоспособности.

С учетом имеющегося потенциала животноводства, опыта и традиций мясной индустрии мясопродуктовый подкомплекс Беларуси должен оставаться и в дальнейшем ориентированным на экспорт. Предпочтительным является развитие экспортно-импортных связей операций со странами ближнего зарубежья. Освоение более широкой географии мирового рынка предполагается только в качестве стратегического направления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мясная промышленность в Республике Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://investinbelarus.by/docs/-1483.pdf>. – Дата доступа: 18.02.2023.
2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2017. – 233 с.
3. Юнитер: мясная отрасль [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.uniter.by/upload/Meat-processing.pdf>. – Дата доступа: 19.02.2023.

УДК 345.67

Козак Н. А., студентка 2-го курса

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ РИСК: КЛАССИФИКАЦИЯ, ПРИЧИНЫ, МЕТОДЫ СНИЖЕНИЯ

Научный руководитель – Гридюшко А. Н., профессор, канд. экон. наук, доцент

Введение. Наличие риска является неотъемлемой чертой предпринимательства и при создании предприятия, и в течение дальнейшего развития бизнеса.

Цель работы – изучение понятия «хозяйственный риск».

Основная часть. Риск, как экономическая категория, представляет собой возможность получения убытков вместо ожидаемой прибыли, потерю дохода или имущества, потерю денежных средств в результате случайного изменения условий экономической деятельности.

Хозяйственный риск – это риск, связанный с осуществлением производственно-хозяйственной деятельности организации, риск потери ресурсов или невозможности получения ожидаемой прибыли [1].

Хозяйственные риски многообразны. Поэтому их классифицируют по ряду признаков.

В зависимости от уровня возникновения рисков и масштаба их действия различают:

1) мегаэкономические (связаны функционированием мировой экономики в целом);

2) макроэкономические (связаны с функционированием экономической системы данного государства);

3) мезоэкономические (формируются на уровне отдельных отраслей экономики и специфических сфер бизнеса);

4) микроэкономические (формируются на уровне отдельных хозяйствующих субъектов).

В зависимости от источника причин, вызывающих возникновение рисков, различают риски:

- внешние – источником возникновения является внешняя среда по отношению к предприятию;

- внутренние возникают под воздействием факторов внутренней среды субъекта хозяйствования.

В зависимости от длительности во времени риски можно разделить на:

- кратковременные (угрожают предприятию в течение определенного, известного отрезка времени);

- постоянные (непрерывно угрожают производственно-хозяйственной деятельности предприятия в данном географическом районе или в определенной отрасли экономики).

По уровню риск может быть:

- допустимый – опасность потери части или всей прибыли от хозяйственной операции или какого-то бизнес-проекта;

- критический – опасность потерь в размере части или всех затрат на реализацию какого-либо бизнес-проекта;

- катастрофический – опасность потерь, равных или превышающих стоимость имущества организации. Катастрофический риск ведет к банкротству организации.

По возможности страхования:

- страхуемые, связанные со стихийными явлениями природы и действиями человека;

- нестрахуемые.

По природе социально-экономических процессов:

- 1) чистые, которые несут в себе потери;
- 2) спекулятивные, которые несут в себе потери или прибыль.

Чистые риски по причинам возникновения подразделяются: на природные; экологические; политические; коммерческие.

Коммерческие риски подразделяются на:

- на имущественные, связанные с возможностью потери имущества;
- производственные, связанные с сокращением объемов производства, снижением качества продукции и др. [2].

Среда, в которой функционирует (организация) предприятие, характеризуется большой неопределенностью.

Основные причины неопределенности:

- спонтанность природных процессов и явлений, стихийные бедствия;
- случайность, когда в сходных условиях одно и то же событие происходит неодинаково в результате наложения многих социально-экономических и технологических процессов;
- наличие противоборствующих тенденций, столкновения интересов;
- военные действия, межнациональные конфликты;
- существование различий в социально-психологических установках, оценках и поведении людей;
- ограниченность материальных, финансовых, трудовых и других ресурсов.

Риск является следствием неопределенности. Хозяйствующие субъекты проявляют готовность идти на риск в условиях неопределенности потому, что наряду с риском потерь существует возможность увеличить доход.

Практика производственно-хозяйственной деятельности показывает, что известная доля риска является необходимым условием получения дохода [3, с. 126].

В практике ведения хозяйственной деятельности для уменьшения риска до минимально возможного уровня наиболее часто применяются следующие группы методов:

1. Технические. Данные методы основаны на внедрении различных технических средств, например, систем противопожарного контроля, банковских электронных расчетов, охранной сигнализации и т. п.

2. Организационные. Они включают комплекс распорядительных мер, направленных на предотвращение потерь от риска в случае наступления неблагоприятных обстоятельств, а также на их компенсацию в случае возникновения потерь. В качестве примера можно привести запрет на курение в огнеопасных местах, систему поглощения риска, т. е. признание ущерба в случае невозможности использования иных способов минимизации риска или в случае малой вероятности опасного события.

3. Экономические. Наличие риска является серьезным стимулом для экономии ресурсов, что вынуждает менеджеров организаций тщательно анализировать рентабельность инвестиционных проектов, оценивать возможности и угрозы рискованных управленческих решений. При этом организации, которые осуществляют инновационную деятельность, имеют более высокий уровень рентабельности и конкурентоспособности по сравнению с теми, которые используют традиционные технологии, оборудование, методы организации и управления производством. Риск выступает важнейшим фактором развития организаций и общества в целом.

Заключение. Таким образом, хозяйственный риск – это категория, требующая глубокого анализа управленцев предприятия, ввиду её значительного влияния на устойчивость компании, её конкурентоспособность. На сегодняшний день существует множество методов уменьшения хозяйственного риска, которые относятся к различным группам, поэтому у современных предприятий есть огромный выбор способов недопущения больших потерь от воздействия факторов риска.

ЛИТЕРАТУРА

1. Режим доступа: https://studopedia.ru/2_62297_hozyaystvenniy-risk-ponyatie-prichiniego-vozniknoveniya-i-posledstviya.html?ysclid=lcuqrwdwiw493305326. – Дата доступа: 25.10.2017.

2. Режим доступа: <https://studfile.net/preview/5442205/page:26/>. – Дата доступа: 22.02.2016.

3. Гридюшко, А. Н. Экономика организаций (предприятий) АПК: учеб.-метод. пособие / А.Н. Гридюшко. – Горки: БГСХА, 2022. – 198 с.

УДК 631.15:633.413(476)

Кудёлко А. А., студент 3-го курса

АНАЛИЗ И ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА САХАРНОЙ СВЕКЛЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. Сахарная свекла – одна из важнейших технических культур, возделываемых в Беларуси. Эта культура необходима для обеспечения внутреннего и внешнего рынка сахаром, а также кормами и сырьем для других отраслей промышленности. Беларусь относится к группе стран с самодостаточным уровнем производства сахарной свеклы.

Большое значение сахарного подкомплекса для экономики страны определяется тем, что сахар является одним из основных продуктов питания. В рационе человека около четверти энергетических калорий приходится на сахар, который наряду с крахмалосодержащими продуктами покрывает потребность организма в углеводах, а также служит важным компонентом многих пищевых продуктов, выполняя роль консерванта и подсластителя. Кроме того, сахар обладает высокой транспортабельностью и пригодностью к длительному хранению, что дает возможность формировать как национальные, так и мировые продовольственные запасы [3, с. 28].

Цель работы – изучить и проанализировать тенденции производства сахарной свеклы в Республике Беларусь за 2017–2021 гг. В статье применялись приемы экономического анализа, абстрактно-логический метод.

Основная часть. Сахарная свекла – одна из главных технических культур в Беларуси, дающая корнеплоды, используемые для производства сахара. Побочный продукт ее выращивания и переработки (меласса) используется в пищевой и кондитерской промышленности, а жом с высокой окупаемостью скармливается в свежем и гранулированном виде крупному рогатому скоту. И хотя высокая стоимость свекловичного сахара не является преимуществом по сравнению с продукцией, произведенной из импортного сырья, тем не менее, республика должна увеличивать выработку сахара-песка из отечественной сахарной свеклы в целях достижения продовольственной безопасности [3, с. 32–36].

Рассмотрим валовое производства сахарной свеклы в Республике Беларусь за 2017–2021 гг. в табл. 1.

Таблица 1. Валовое производство сахарной свеклы в Республике Беларусь, тыс. т

| Регионы | Годы | | | | | 2021 г. к 2017 г., % |
|---------------------|--------|-------|--------|--------|--------|-------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| Республика Беларусь | 4862 | 4699 | 4824 | 3906 | 3801 | 78,2 |
| Области: | | | | | | |
| Брестская | 880,6 | 830,7 | 786,9 | 711 | 898,2 | 102,0 |
| Гродненская | 1778,7 | 1749 | 1719,2 | 1315,3 | 1386,8 | 78,0 |
| Минская | 1973,1 | 1820 | 1953,4 | 1507,2 | 1241,8 | 62,9 |
| Могилевская | 229,4 | 298,7 | 364,5 | 375,3 | 272,7 | 118,9 |

Как видим по данным табл. 1, производство сахарной свеклы в Республике Беларусь имеет тенденцию к снижению. Так, общее производство в стране в период 2017–2021 гг. сократилось на 21,8 % и составило в 2021 г. 3801 тыс. т. Сахарная свекла в стране выращивается в 4 областях: Брестской, Гродненской, Минской и Могилевской. Это связано с оптимальными природно-климатическими условиями, наличием почв, подходящих под выращивание данного вида технических культур, а также с тем, что все 4 сахароперерабатывающие предприятия находятся в этих областях, что делает экономически более целесообразным выращивание свеклы в районах дислокации предприятий.

Ведущими по производству областями являются Минская (32,7 % от общего сбора) и Гродненская (36,5 % от общего сбора). Наблюдается наибольшее сокращение производства данной культуры в Гродненской и Минской областях. Снижение составило 22,0 и 37,1 % соответственно. Увеличение сборов видим по Брестской и Могилевской области (на 2,0 и 18,9 % соответственно), что обусловлено интенсификацией производства (Брестская область) и значительным расширением посевов (Могилевская область) (табл. 1).

Далее, в табл. 2 рассмотрим динамику основных показателей производства сахарной свеклы в Республике Беларусь.

Таблица 2. Динамика основных показателей производства сахарной свеклы в Республике Беларусь

| Показатели | Годы | | | | | 2021 г. к 2017 г., % |
|-------------------|------|------|------|------|------|-------------------------|
| | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Урожайность, ц/га | 499 | 478 | 521 | 481 | 453 | 90,8 |
| В т. ч.: | | | | | | |
| Брестская | 439 | 409 | 423 | 436 | 476 | 108,4 |
| Гродненская | 533 | 519 | 541 | 514 | 559 | 104,9 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|-------|
| Минская | 522 | 487 | 567 | 495 | 410 | 78,5 |
| Могилевская | 366 | 432 | 468 | 423 | 276 | 75,4 |
| Площадь посевов всего, тыс. га | 99 | 99,6 | 93,5 | 82,6 | 85,0 | 85,9 |
| В т. ч.: | | | | | | |
| Брестская | 21,1 | 20,7 | 19,0 | 17,1 | 19,5 | 92,4 |
| Гродненская | 33,5 | 33,8 | 31,8 | 25,6 | 25,1 | 74,9 |
| Минская | 37,9 | 37,7 | 34,5 | 30,7 | 31,6 | 83,4 |
| Могилевская | 6,6 | 7,3 | 8,2 | 9,2 | 10,9 | 165,2 |

Из данных табл. 2 видно, что в республике наблюдается снижение урожайности и размеров посевных площадей. Так, в 2021 г. урожайность составила 453 ц/га, т. е. 90,8 % от уровня 2017 г. Площадь посевов сократилась с 99 до 85 тыс. га, сокращение соответственно составило 14,1 % от уровня 2017 г.

Негативен факт снижения рассматриваемых показателей по Минской области – на 21,5 и 16,6 % соответственно урожайности и площади культуры. По Могилевской области снижены лишь сборы с 1 га сахарной свеклы на 26,6 %, а Брестской и Гродненской – посевы на 7,6 и 15,1 % соответственно (табл. 2).

Заключение. Для преодоления негативных тенденций в государственной программе развития сельскохозяйственной отрасли «Аграрный бизнес» предусмотрена программа развития свеклосахарного подкомплекса, которая предполагает достижение объемов производства к 2025 г. сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий на уровне не менее 5 млн. т при средней урожайности 526 ц/га на площади 93 тыс. га. В соответствии с программой, планируется увеличение всех показателей производства сахарной свеклы: валового сбора – на 28,0 % к уровню 2020 г.; посевных площадей – на 12,5 %, урожайности – на 9,0 % [2].

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.belstat.gov.by. – Дата доступа: 01.02.2022.
2. О государственной программе «Аграрный бизнес» на 2021-2025 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mshp.gov.by/documents/ab2025.pdf>. – Дата доступа: 01.02.2022.
3. Современные технологии возделывания сельскохозяйственных культур: учебно-методическое пособие / И. Р. Вильдфлуш [и др.]; под. ред. И. Р. Вильдфлуша, П. А. Саскевича. – Горки: БГСХА, 2016. – 383 с.

УДК 330

Кузнецова Д. С., студентка 3-го курса

ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ В ЭКОНОМИКЕ БЕЛАРУСИ

Научный руководитель – Молчанов А. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Современный уровень развития мировой экономики свидетельствует о том, что иностранные инвестиции являются одним из важнейших факторов устойчивого и сбалансированного экономического развития, способствуют вхождению страны в мировые экономические отношения, развитию производства, повышению занятости и обеспечению финансовыми ресурсами большинства государств. Республика Беларусь, как страна, ориентированная на структурные изменения в экономике, рост национального дохода и интеграцию в мировое экономическое пространство, крайне заинтересована в активном вхождении иностранных инвестиций. Традиционно иностранные портфельные инвестиции в Беларусь оставались на низком уровне, в основном из-за неразвитости белорусского рынка ценных бумаг [2].

Цель работы – рассмотреть и проанализировать иностранные инвестиции в экономике Республики Беларусь.

Основная часть. В настоящее время ключевой проблемой белорусской экономики является значительный дефицит инвестиционных средств, необходимых для модернизации промышленности страны и развития экономики в целом. В связи с отсутствием национальных источников финансирования увеличение иностранных инвестиций можно считать одним из важнейших факторов ускорения экономического развития. Динамика вложений иностранных инвесторов в национальную экономику в последние годы, при отсутствии знаковых сделок, зеркально отражает динамику ВВП: рост ВВП сопровождается увеличением иностранных инвестиций и, напротив, замедление темпов экономического роста сопровождается снижением инвестиционных потоков.

Однако в последние годы доля иностранных источников в общем объеме инвестиций в основной капитал в стране остается низкой: в среднем на 10 % в период 2015–2021 гг. В отчете Всемирного банка «Ведение бизнеса 2019» Беларусь занимает 37-е место среди 190 стран, включенных в исследование. Однако, несмотря на высокий инвестиционный потенциал, существует ряд проблем, препятствующих приходу инвестиций. В основном, они связаны с государственным регулированием, состоянием политической и правовой среды. В настоящее время Беларусь находится ниже большинства стран,

включая развивающиеся и страны с переходной экономикой, как по притоку, так и по накоплению ИРО на душу населения. Существующая в Беларуси политика привлечения иностранных инвестиций нуждается в совершенствовании. Чистые иностранные инвестиции в белорусскую экономику в 2022 г. увеличились на 15 %. В 2022 г. чистые иностранные инвестиции составили 1,5 млрд. долл. США, увеличившись на 15,3 % по сравнению с 2021 г. [1].

В прошлом году было реализовано около 1 000 коммерческих инвестиционных проектов, из которых 175 были завершены. Преференциальные схемы работают успешно. В 2022 г. в Фес, индустриальные парки «Большой камень» и «Бремино-Орша» пришли 53 новых резидента. Они будут реализовывать бизнес-идеи в столярном деле, сельском хозяйстве, химической промышленности, машиностроении, фармацевтической промышленности и других перспективных областях. Будет создано 2 700 новых высокопроизводительных рабочих мест.

Государство продолжает инвестировать в жилищную и социальную инфраструктуру. В прошлом году было построено более 4,2 миллиона квадратных метров жилья, 29 объектов здравоохранения, 4 школы, 11 детских садов и другие объекты инфраструктуры. Всего в рамках национального инфраструктурного плана было реализовано более 530 инфраструктурных проектов с объемом финансирования 3,2 млрд. руб. [3].

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) на чистой основе (без учета задолженности прямого инвестора за товары, работы и услуги) на 2020 г. регулярно включались в перечень основных параметров прогноза социально-экономического развития Беларуси на этот год. Таким образом, официальный прогноз на 2020 г. предполагал, что страна привлечет не менее 1,7 млрд. долл. США на чистой основе. Однако, по данным Белстата, фактическое поступление за конкретный год составило 1414,8 млн. долл. США, фактическое исполнение к прогнозу достигло 83,2 %. В последние годы прогноз правительства по привлечению ЭДО на чистой основе совпал с реальностью только в 2018 г. В этом году Совмин предполагал поступление не менее 1,4 млрд. долл. США, а фактически в экономику было привлечено 1634,9 млн. долл. США (116,8 % от ожидаемого объема) [5].

Данные ЭДО в Беларуси публикуются ежеквартально. В январе-марте белорусская экономика привлекла 1818,3 млн. долл. США чистых инвестиций, а в апреле-июне зафиксирован чистый отток в размере 100,4 млн. долл. США. Такая квартальная инвестиционная картина типична для Республики Беларусь. Статистика фиксирует основной

объем инвестиций в I квартале, после чего во II и III кварталах может наблюдаться отток, так как репатриация прибыли иностранными бенефициарами превышает валовой приток инвестиций в страну. Репатриация прибыли владельцам активов за рубежом обычно осуществляется путем накопления и выплаты дивидендов [6]. Процессы приватизации инвесторов-нерезидентов в 2022 г. идут слабо. Данные Госкомимущества показывают, что стоимость проданных акций, находящихся в собственности государства (более 10 % в уставном фонде), в январе-июне составила всего 122,6 тыс. долл. (при 128,1 тыс. долл. в 2021 г.). В обоих случаях инвестиции пошли в Брестскую область [7].

Несколько иностранных акционеров намерены выйти из белорусских активов, несмотря на введенные в Беларуси запреты. В частности, в полугодовом отчете финской группы Olvi сообщается, что продажа «Лидского пива» весьма вероятна в ближайшие 12 месяцев. В то же время Olvi признает, что для продажи белорусских активов потребуются одобрение местных властей и антимонопольного органа.

До завершения формирования оперативной внешнеторговой статистики в разрезе товарных групп до 80 % экспортных поставок белорусской промышленности было сосредоточено на российском рынке и рынке стран СНГ. В этом смысле рост ИДП в промышленности можно отнести в первую очередь на счет увеличения российских инвесторов. Интерес россиян, естественно, возрос после 24 февраля и введения масштабных санкций против России [4]. В такой ситуации белорусские активы стали привлекательными с точки зрения частичной компенсации за разорванные производственные и логистические цепочки с западными странами. Финансовый и страховой сектор занял второе место по соотношению чистых расходов после промышленности (+2,8 % в первом полугодии 2021 г.), строительства (175,1 млн. долл., рост в 6,2 раза), оптовой торговли (134,3 млн. долл., +47,0 %), пятое – сектор информации и связи (93,8 млн. долл., снижение на 50,8 %) с 231,5 млн. долл.

Снижение объемов ЭДО в секторе информации и связи связано с перераспределением национальных компаний, занимающихся информационными технологиями. Данные официальной статистики отражают превышение количества сокращений в секторе ИТ над количеством принятых сотрудников с марта 2022 г. В то же время растет присутствие ИТ-компаний в соседних с Беларусью странах. Эти компании обычно объясняют частичное или полное перемещение персонала чрезмерным соответствием требованиям иностранных клиентов, возникшим после 24 февраля. Большинство ЭДО в 2022 г. получили заре-

гистрированные организации на территории Минска. За 6 месяцев текущего года объем ИЭД в столице составил 870,3 млн. долл. США (+40,7 % 2021 г.).

Объемы инвестиций в регионе были в несколько раз или на порядки ниже, чем ИРО в Минске. Отчасти это связано с регистрацией иностранных крупных инвесторов, некоторые из которых являются менее привлекательными для инвестирования в регионы (более низкий потребительский спрос населения, более низкое качество инфраструктуры, менее развитые рынки труда и т. д.). За шесть месяцев 2022 г. объем инвестиций в организации с 10 млн. долл. США увеличился до 795,1 млн. долл. США, а в организации с 5–10 млн. долл. США до 137,7 млн. долл. США. В этих категориях инвестиции в Минск и Минскую область составили 520,3 млн. долл. США и 91,6 млн. долл. США соответственно.

Заключение. Беларусь получила самые большие чистые расходы Европейского союза. За шесть месяцев 2022 г. чистые расходы ЕС составили 800,4 млн. долл. США, что на 55,2 % больше, чем за сопоставимый период 2021 г. Инвестиции в страну увеличились в 6,1 раза до 242,4 млн. долл. США. Кипр занимает первое место по объему EDI: 309,5 млн. долл. США (+11,2 % к 2021 г.). На Кипре зарегистрировано много компаний, которые получают активы в Беларуси.

ЛИТЕРАТУРА

1. Международная практика регулирования иностранных инвестиций: учеб. пособие / под ред. Г. М. Костюкиной – М.: Анкил, 2001. – 125с.
2. Толочко, О. Н. Правовой режим иностранных инвестиций в Беларуси: проблемы и пути совершенствования / О. Н. Толочко // Право.by. – 2015. – № 3. – С. 82–87.
3. Пинчук, А. Анализ привлечения иностранных инвестиций в экономику Республики Беларусь / А. Пинчук // Вестник Ассоциации белорусских банков. – 2015. – № 17. – С. 5–20.
4. Бойко, А. Позиции Беларуси на мировом рынке капитала / А. Бойко // Финансы, учет, аудит. – 2015. – № 6. – С. 6–9.
5. Муха, Д. Влияние привлечения прямых иностранных инвестиций на внешнюю торговлю и платежный баланс Беларуси / Д. Муха // Банковский вестник. – 2015. – № 2. – С. 35–45.
6. Шабловская, Т. В. Инновационная деятельность в Республике Беларусь: финансовый аспект / Т. В. Шабловская // Потреб. кооперация (Республика Беларусь). – 2010. – № 1. – С. 60–7.
7. Шмарловская, Г. А. Стратегия реформирования инвестиционного климата Республики Беларусь / Г. А. Шмарловская, Е. Н. Петрушкевич // Вестник БГЭУ. – 2010. – № 2. – С. 5–11.

УДК 338.5:635.21:631.115(476.2)

Кузьмич Е. В., студентка 2-го курса

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ КАРТОФЕЛЯ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Научный руководитель – Сазонова С. П., ст. преподаватель

Введение. Себестоимость продукции представляет выраженные в денежной форме текущие затраты предприятия на производство и реализацию продукции. Себестоимость определенного продукта, является важным показателем, характеризующим эффективность производства конкретного вида продукции. За счет снижения себестоимости и увеличения качества продукции достигается высокая степень конкурентоспособности производимой продукции.

Цель работы – провести анализ влияния выбранных факторов на себестоимость картофеля, по данным о его возделывании в 43 сельскохозяйственных предприятиях Гомельской области за 2021 год.

Основная часть. Для исследования влияния выбранных факторов на себестоимости картофеля проведем анализ множественной регрессии. Построенная эконометрическая модель будет иметь вид:

$$y_x = 40,06 - 0,05x_1 + 0,98x_2 + 0,28x_3 - 0,66x_4 + 0,29x_5 - 0,13x_6, \\ R = 0,69, t_R = 4,63, D = 47,61, \bar{D} = 15,45 \%, F = 2,5, \bar{E} = 19,6 \%, (1)$$

где y_x – себестоимость картофеля, руб/ц;

x_1 – урожайность, ц/га;

x_2 – затраты на удобрения, руб/ц;

x_3 – оплата труда, руб/чел.-ч;

x_4 – затраты труда чел.-ч/ц;

x_5 – затрат на содержание основных средств, руб/ц;

x_6 – балл пашни, балл.

Рассматривая качество модели, можно заключить, что коэффициент множественной корреляции находится в пределе $0,3 \leq |R| \leq 0,7$, что означает, что взятые в модель факторные показатели имеют среднюю степень влияния на результативный показатель. Коэффициент детерминации $D = 47,61 \%$, значит на 47,61 % факторные показатели объясняют изменения результативного, а на 52,39 % изменения результативного показателя объясняют неучтенные в модели факторы. Критерий Фишера $F = 2,5 > 1,5$, что означает пригодность эконометрической модели к применению. Коэффициент существенности коэффици-

ента множественной корреляции $t_R = 4,63 > 2,48$, следовательно, факторные показатели существенно влияют на результативный показатель. Средняя относительная ошибка аппроксимации находится ниже 20,0 %, а значит эконометрическая модель имеет допустимую точность.

Анализ коэффициентов регрессии показывает, что увеличение урожайности на 1 ц/га, затрат труда на 1 чел.-ч/ц и балла пашни на 1 балл приводит к снижению себестоимости картофеля на 0,05, 0,66 и 0,13 руб/ц соответственно. Свободный член $a_0 = 40,06$ показывает степень влияния неучтенных в модели факторов, при условии, если учтенные неизменны.

Проведем анализ характеристик факторных показателей. Были рассчитаны коэффициенты существенности коэффициентов регрессии, которые показывают, что не все факторные показатели существенно влияют на результативный показатель. Поэтому исключаем из эконометрической модели такие факторные показатели, как затраты труда, чел.-ч/ц, доля затрат на содержание основных средств, %, балл пашни, балл.

По оставшимся данным строим новую эконометрическую модель по себестоимости картофеля. Она имеет следующий вид:

$$y_x = 36,5 - 0,05x_1 + 1,02x_2 + 0,43x_3$$

$$R = 0,54, t_R = 56,45, D = 27,52, \bar{D} = 19,89, F = 4,94, \bar{E} = 30,9 \%, (2)$$

где y_x – себестоимость картофеля, руб/ц;

x_1 – урожайность, ц/га;

x_2 – затраты на удобрения, руб/ц;

x_3 – оплата труда, руб/чел.-ч.

Полученная эконометрическая модель имеет устойчивые характеристики, поэтому проведем анализ факторных показателей, расчеты которой сведены в таблицу.

Характеристики факторных показателей

| Урожайность, ц/га | Затраты на удобрения руб/ц | Оплата труда, руб/чел.-ч |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| t_{a_1} | t_{a_2} | t_{a_3} |
| -1,59 | 3,23 | 1,76 |
| Ξ_1 | Ξ_2 | Ξ_3 |
| -0,15 | 0,21 | 0,08 |
| β_1 | B_2 | B_3 |
| -0,24 | 0,14 | 0,15 |

Анализируя расчетные значения коэффициентов существенности коэффициентов регрессии по модулю с табличным с $t_{\text{табл}}$, можно увидеть, что наиболее существенным фактором в модели являются затраты на удобрения, руб/ц ($t = 3,23$), а наименее существенным – урожайность ($t = 1,59$) (таблица).

По рассчитанным β -коэффициентам отметим, что лучше всего ресурсы вкладывать в увеличение урожайности, так как ее увеличение на 1 стандартное отклонение уменьшит себестоимость на 0,24 стандартных отклонений. В остальных случаях увеличение факторных показателей (затраты труда на удобрения, руб./ц и оплаты труда, чел.-ч/ц) на одно стандартное отклонение, увеличат значение результативного, т. е. себестоимость на 0,14 и 0,15 стандартных отклонений соответственно.

Вывод. Исходя из проанализированных данных, можно сделать вывод и выявить неиспользованные резервы снижения себестоимости картофеля. Необходимо стремиться к увеличению значения такого важного показателя как урожайность, контролировать рост таких показателей как затраты труда на удобрения, доля затрат на содержание основных средств и оплата труда работников, помимо этого исследовать пути внедрения научно-технического прогресса, повышающие вероятность снижения себестоимости и возделывания культуры с наибольшим выходом экономического эффекта.

УДК 539.16.04(476)

Леонова А. Д., студентка 2-го курса

**ЧИСЛО НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ
В ЗОНАХ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ,
И ЧИСЛЕННОСТЬ ПРОЖИВАЮЩЕГО
В НИХ НАСЕЛЕНИЯ ПО РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Научный руководитель – Рудой А. А., ст. преподаватель

Введение. Чернобыльская катастрофа оказала воздействие на все сферы жизнедеятельности человека – производство, здравоохранение, культуру, науку, образование, экономику и др. В данной статье представлены последние данные для Республики Беларусь.

Цель работы – изучение последствий от чернобыльской аварии.

Материалы для написания статьи стали интернет источники. При написании статьи использовались следующие методы: анализ, обобщение, сравнение.

Основная часть. Анализ радиоактивного загрязнения территории Европы цезием-137 показывает, что около 35 % чернобыльских выпадений этого радионуклида на европейском континенте находится на территории Беларуси. Загрязнение территории Беларуси цезием-137 с плотностью свыше 37 кБк/м² составило 23 % от всей площади республики.

Наибольшие уровни выпадения йода-131 имели место в ближней зоне ЧАЭС, в Брагинском, Хойникском, Наровлянском районах Гомельской области, где его содержание в почвах составило 37000 кБк/м² и более. В Чечерском, Кормянском, Буда-Кошелевском, Добрушском районах уровни загрязнения достигали 18500 кБк/м². Значительному загрязнению подверглись также юго-западные регионы – Ельский, Лельчицкий, Житковичский, Петриковский районы Гомельской области, а также Пинский, Лунинецкий, Столинский районы Брестской области. Высокие уровни загрязнения имели место и на севере Гомельской и Могилевской областей. В Ветковском районе Гомельской области содержание йода-131 в почве достигало 20000 кБк/м². В Могилевской области наибольшее загрязнение отмечалось в Чериковском и Краснопольском районах (5550–11100 кБк/м²).

Загрязнение территории республики стронцием-90 (⁹⁰Sr) носит более локальный, по сравнению с цезием-137, характер. Уровни загрязнения почвы этим радионуклидом выше 5,5 кБк/м² (0,15 Ки/км²) обнаружены на площади 21,1 тыс. км², что составило 10 % от территории республики. Максимальные уровни стронция-90 обнаружены в пределах 30-километровой зоны ЧАЭС и достигали величины 1800 кБк/м² (48,6 Ки/км²) в Хойникском районе Гомельской области. Наиболее высокая активность стронция-90 в почве в дальней зоне обнаружена на расстоянии 250 км – в Чериковском районе Могилевской области и составила 29 кБк/м² (0,78 Ки/км²), а также в северной части Гомельской области, в Ветковском районе – 137 кБк/м² (3,7 Ки/км²).

Число населенных пунктов, расположенных в зонах радиоактивного загрязнения – всего в 1996 г. составила 2937 населенных пунктов однако в 2022 г. число населенных пунктов составила 2019 что меньше на 918 чем в 1996 г. следовательно с каждым годом загрязненной территории становится все меньше.

Из них число населенных пунктов, в которых проживает население – всего в 1996 г. оно составило 2930 а в 2022 г. 1891 населенных пунктов что соответственно меньше по сравнению с 1996 г. на 1039 населенных пунктов. В том числе в зонах проживания:

- с периодическим радиационным контролем в 1996 г. 1752 населенного пункта, так как в 2022 эта цифра составила 1642, что меньше чем в исходном году на 110 населенных пунктов;

- с правом на отселение в 1996 г. 1091 населенных пунктов, а в 2022 г. 248, что меньше практически в пять раз;

- последующего отселения 87 населенных пунктов в 1996 г., так как в 2022 г. этот показатель практически исчез и составил 1 населенный пункт.

Теперь перейдем к рассмотрению численности населения, проживающего в загрязненной зоне на 1996 г. Количество людей составляло 1 315 729 человек, однако в 2022 г. эта отметка составила 953 547 человек, это на 685 796 человека меньше исходного года.

В том числе в зонах проживания:

- с периодическим радиационным контролем в 1996 г. количество человек составляло 1 315 729, так как в 2022 г. эта цифра составляет 856 430 человек;

- с правом на отселение в 1996 г. – 299 165 человек, однако в 2022 г. составляет 87 346 человек, что практически в три с половиной раза меньше, чем в исходном году;

- последующего отселения в 1996 г. составляло 24 449 человек, а в 2022 г. эта цифра составила 773 человека.

Из общей численности населения численность детей в возрасте от рождения до 17 лет в 1996 г. – 434 619 человек, а в 2022 г. эта число составило 191 622 человека.

В том числе в зонах проживания:

- с периодическим радиационным контролем в 1996 г. составила 355 469 человек, так как в 2022 г. эта численность составила 170 119 человек, что в половину меньше исходного года;

- с правом на отселение в 1996 г. составила 73 277 человека, однако в 2022 г. эта численность достигла уменьшение в три с половиной раза и составила 21 298 человек.

- последующего отселения в 1996 г. составляла 5 873 человек, однако в 2022 г. она составила всего лишь 205 человек.

Заключение. Таким образом, в Республики Беларусь число загрязненных зон стремительно сокращается, что позволяет сельским хозяйствам обрабатывать все больше земель и получать из этого дополнительные ресурсы, извлекать выгоду, а людям занимать все большие территории, а также меньше подвергаться радиоактивному излучению, что сделает человеческую жизнь более комфортной для проживания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Официальная статистика /социальная сфера/население и миграция/население [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/naselenie-i-migratsiya/naselenie/>. – Дата доступа: 09.01.2023.

2. Информационный центр/последствие чернобыльской катастрофы для Беларуси. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://chernobyl.mchs.gov.by/informatsionnyy-tsentr/posledstviya-chernobylskoy-katastrofy-dlya-belarusi/>. – Дата доступа: 09.01.2023.

УДК 332.133.22

Лобан А. И., магистрант

МЕСТО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В МИРОВОЙ СИСТЕМЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ

Научный руководитель – Колмыков А. В., канд. экон. наук, доцент

Введение. В современном мире внешнеэкономические связи играют важную роль в развитии национальных экономик стран. Для многих государств экспорт является основным источником доходов, а импорт – необходимым компонентом для удовлетворения внутреннего спроса на различные товары и услуги. Республика Беларусь, как страна с развитой экономикой в сельском хозяйственном секторе, также имеет определенную позицию в системе внешнеэкономических связей.

Цель работы – изучить внешнеэкономические связи Республики Беларусь и их роль в развитии национальной экономики.

Теоретико-методологической основой исследования является нормативно правовая база по вопросам внешнеэкономических связей в развитии национальной экономики. Материалом для проведения исследований послужили данные опубликованных результатов проведенных исследований. В процессе исследования были использованы такие методы научного познания, как анализ и синтез, сравнение, аналогия, индукция и дедукция, диалектический.

Основная часть. Республика Беларусь, расположенная в центре Европы, имеет стратегически важное географическое положение, что позволяет ей занимать значимое место в системе внешнеэкономических связей. Несмотря на некоторые экономические трудности, санкционное давление США и стран ЕС продолжает развиваться и занимает значительную нишу на мировом рынке.

Один из основных экономических показателей, характеризующих место Беларуси в мировой системе внешнеэкономических связей, - это объем внешней торговли. В 2022 г. экспорт товаров из Беларуси составил более 29 млрд. долл., а импорт – более 31 млрд. долл. Наибольший объем экспорта приходится на продукцию нефтехимического ком-

плекса, металлургического производства, продукцию машиностроения и электроники.

Важной составляющей внешнеэкономических связей Беларуси являются иностранные инвестиции. Беларусь активно привлекает инвестиции из различных стран, в том числе из России, Китая и Германии. Ведется работа по созданию благоприятного инвестиционного климата, осуществляется усиленная государственная поддержка инвесторов.

Важной задачей Беларуси в области внешнеэкономических связей является расширение географии экспорта и диверсификация экспортной структуры. В настоящее время Беларусь наращивает экспорт в страны Европейского Союза, Китай, Казахстан и другие страны.

Среди главных преимуществ Беларуси в системе внешнеэкономических связей можно отметить ее высококвалифицированных специалистов, наличие развитой инфраструктуры и удобное географическое положение.

Тем не менее, Беларусь сталкивается с некоторыми экономическими проблемами, такими как высокий уровень инфляции, отставание в реформировании экономики и слабая конкурентоспособность.

Для того чтобы улучшить свое положение в системе внешнеэкономических связей, Беларуси необходимо проводить более активную экономическую политику, направленную на укрепление своей экономической безопасности. Важно также развивать торгово-экономические отношения с различными странами, активно привлекать иностранных инвесторов, создавать благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса.

Для того чтобы улучшить конкурентоспособность своих продуктов, Беларуси необходимо сосредоточиться на улучшении качества продукции, повышении инноваций и внедрении современных технологий. Кроме того, важно проводить реформы, направленные на улучшение инвестиционного климата, упрощение процедур бизнеса и уменьшение государственного влияния на экономику.

В целом, Беларусь имеет потенциал для укрепления своего положения в системе внешнеэкономических связей и достижения новых успехов в экономической сфере. Для этого необходимо проводить активную экономическую политику, сосредоточиться на улучшении качества продукции и привлечении иностранных инвесторов.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод, что Республика Беларусь имеет стратегически важное географическое положение, что позволяет ей занимать значимое место в системе внешнеэкономических связей. Важной составляющей являются иностранные инвести-

ции, которые активно привлекаются из различных стран. Однако, Беларусь сталкивается с некоторыми экономическими проблемами, такими как высокий уровень инфляции, отставание в реформировании экономики и слабая конкурентоспособность. Для улучшения своего положения в системе внешнеэкономических связей, Беларуси необходимо проводить более активную экономическую политику, направленную на укрепление экономической безопасности, активно привлекать иностранных инвесторов и создавать благоприятные условия для развития малого и среднего бизнеса. Кроме того, важно проводить реформы, направленные на улучшение инвестиционного климата, упрощение процедур бизнеса и уменьшение государственного влияния на экономику. В целом, Беларусь имеет потенциал для укрепления своего положения в системе внешнеэкономических связей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамович, В. Л. Мировая экономика: учеб. пособие / В. Л. Абрамович. – 6-е изд., перераб. – М.: Дашков и К^о, 2010. – 310 с.

2. Байгот, М. С. Механизмы регулирования внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь в аграрной сфере: вопросы теории, методологии, практики / М. С. Байгот; под ред. В. Г. Гусакова; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т систем. исслед. в АПК. – Минск: Беларус. наука, 2010. – 367 с.

УДК 338.45:664.85(476.1)

Мазейко В. Д., магистрант

АНАЛИЗ ПРОИЗВОДСТВА И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОДУКЦИИ В КСУП «СОВХОЗ-КОМБИНАТ «ЗАРЯ»

Научный руководитель – Недюхина О. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Производство и реализация продукции – важнейшие функции предприятия. Эти два аспекта рыночной активности можно рассматривать как две стороны одной медали, называемой «производственной деятельностью». Однако показатели, описывающие эти два аспекта, существенно различаются. При этом под результатом производства следует понимать продукцию, изготовленную и выпущенную в обращение, т. е. подготовленную для продажи, а под результатом продажи – продукцию, которая уже нашла своего потребителя, т. е. отгружена или передана ему в соответствии с условиями контракта, либо оплачивается.

Цель работы – на основании анализа деятельности предприятий проанализировать уровень производства и реализации продукции.

Материалами для исследования послужили данные годовых отчетов за 2019–2021 годы. В работе применялись такие методы, как статистико-экономический, экономический, сравнительный анализ.

Основная часть. «Совхоз-комбинат «Заря» выращивает свиней, КРС и птицу, производит молоко и яйцо. Продукция растениеводства используется в основном на корм животным, птице. В структуре товарной продукции свинина занимает более 49,9 %, птицеводство – 22,1 %, говядина – 10,5 %, молоко 17,5 %.

Собственный цех переработки в 2021 году переработал 100 % свиней, 28,3 % поголовья КРС, птицу в полном объеме и молоко 13,0 %.

Основные объемы продукции реализуются магазинами ведомственной торговли, частично сторонними перерабатывающими и торговыми организациями. Удельный вес товарооборота в выручке от реализации собственной продукции составляет более 73 %. Фирменная торговля под брендом «Дары от «Зари» успешно выдержала испытания временем, сохранив традиции и своевременно реагируя на запрос потребителя. Сегодня аппетитные колбасы, натуральные полуфабрикаты, оригинальные деликатесы, охлажденное мясо можно купить в 24 торговых точках, 6 из которых находятся в Гомеле. Объем продукции реализуемый КСУП «Совхоз-комбинат «Заря» приведен в табл. 1.

Таблица 1. Объем и реализация продукции

| Вид продукции | Годы | | | 2021 к 2019, % |
|------------------------------------|----------|----------|----------|----------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| | ц | ц | ц | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Зерно, всего | 1109,4 | 1126,0 | 1290,0 | 116,3 |
| На ОАО «Калинковичхлебопродукт» | 816,8 | 829,0 | 990,0 | 121,2 |
| - населению | 300 | 304,5 | 300,0 | 100,0 |
| Флоды, всего | 2672,8 | 2712,9 | 2760,0 | 103,3 |
| ОАО «Ельский консервный завод» | 2450,9 | 2487,7 | 2500,0 | 102,0 |
| - на рынке | 225,3 | 228,7 | 260,0 | 115,4 |
| Молоко, всего | 173055,6 | 175651,5 | 181330,0 | 104,8 |
| - ОАО «Милкавита» | 115853,7 | 117591,5 | 120340,0 | 103,9 |
| КПУП «Мозырские молочные продукты» | 34856,8 | 35379,7 | 37340,0 | 107,1 |
| - переработка молока, всего | 22372,9 | 22708,5 | 23650,0 | 105,7 |
| - фирменная торговля | 8353,9 | 8479,3 | 9140,0 | 109,4 |
| - торговые организации | 11639,1 | 11813,6 | 12110,0 | 104,0 |
| - бюджетные организации | 2400 | 2436 | 2400,0 | 100,0 |
| Прирост КРС, всего | 25700 | 26085,5 | 25700,0 | 100,0 |

Окончание табл. 1

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---------|---------|---------|-------|
| – ОАО «Калинковичский мясокомбинат» | 17960 | 18229,4 | 17960,0 | 100,0 |
| - племенная продажа хозяйствам области | 666,125 | 676,1 | 730,0 | 109,6 |
| - переработка прироста КРС всего | 7010 | 7115,1 | 7010,0 | 100,0 |
| - фирменная торговля | 3150 | 3197,2 | 3150,0 | 100,0 |
| - торговые организации | 3680 | 3735,2 | 3680,0 | 100,0 |
| - бюджетные организации | 180 | 182,7 | 180,0 | 100,0 |
| Переработка мяса свиней, всего | 95290,7 | 96720,0 | 98230,0 | 103,1 |
| - фирменная торговля | 27303,5 | 27713,0 | 28620,0 | 104,8 |
| - торговые организации | 66738,9 | 67739,9 | 68350,0 | 102,4 |
| - бюджетные организации | 1260 | 1278,9 | 1260,0 | 100,0 |
| Племенная продажа суточных птенцов, всего | 4,0 | 4,1 | 4,0 | 100,0 |
| Прирост птицы, всего | 11508,4 | 11681,0 | 24160,0 | 209,9 |
| – племенная продажа хозяйствам области | 115,7 | 117,4 | 90,0 | 77,8 |
| – переработка мяса птицы, всего | 23174,6 | 23522,2 | 24070,0 | 103,9 |
| - фирменная торговля | 7434,7 | 7546,2 | 8180,0 | 110,0 |
| - торговые организации | 14516,1 | 14733,8 | 15240,0 | 105,0 |
| - бюджетные организации | 650 | 659,7 | 650,0 | 100,0 |

Данные табл. 1 свидетельствуют об увеличении реализации продукции растениеводства и животноводства по всем видам.

Основной целью стратегии внешнеэкономической деятельности КСУП «Совхоз-комбинат «Заря» является увеличение объемов экспортных поставок и обеспечение качественного и своевременного исполнения экспортных контрактов. В КСУП «Совхоз-комбинат «Заря» управление внешнеэкономической деятельностью осуществляет планово-экономический отдел.

Информация о состоянии внешнеэкономической деятельности предприятия за 2019–2021 гг. представлена в табл. 2.

Таблица 2. **Внешнеэкономическая деятельность КСУП «Совхоз-комбинат «Заря» за 2019–2021 гг.**

| Показатели | Годы | | | 2020 г. к 2018 г., % |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|----------------------|
| | 2019 | 2020 | 2021 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Экспорт продукции, тыс. долл. США | 128,1 | 120,0 | 276,8 | в 2,1 раза |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|-------|--------|-------|---------------|
| Импорт сырья и материалов, тыс. долл. США | 206,3 | 461,4 | 156,7 | 76,0 |
| Внешнеторговый оборот, тыс. долл. США | 334,4 | 581,4 | 433,5 | 129,6 |
| Сальдо внешней торговли, тыс. долл. США | -78,2 | -341,4 | 120,1 | - |
| Удельный вес экспортных поставок в общем объеме реализации продукции, % | 0,3 | 0,3 | 0,7 | +0,4 п. п. |

Примечание. Источник: составлено по данным предприятия.

По данным табл. 2 отметим, что за 2018–2020 гг. внешнеторговый оборот увеличился на 29,6 % за счет роста экспорта в 2,1 раза при сокращении импорта на 24 %. В 2021 г. сальдо внешней торговли имело положительное значение – 120,1 тыс. долл. США. Удельный вес экспортных поставок за 2019–2021 гг. возрос на 0,4 п. п. и в 2021 г. составил 0,7 %.

Заключение. Проведенный анализ производственно-сбытовой деятельности предприятия показал, что максимизация прибыли как главный ориентир развития предприятия не всегда способствует реализации долгосрочных интересов собственников, так как для достижения результативного хозяйствования необходимо уделять внимание потребителю и его запросам. Только потребитель сможет обеспечить достойную выручку, соответствующий имидж и репутацию фирмы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годовые отчеты КСУП «Совхоз-комбинат «Заря» Мозырского района за 2019–2021 гг.

УДК 659.113.7

Малахова В. А., студентка 2-го курса

ПОВЫШЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕКЛАМНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Научный руководитель – Молчанов А. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Реклама сегодня играет ключевую роль в развитии экономики и является ее важным элементом. Фирмы по-разному используют рекламу – от простого оповещения покупателей о ценах на продукцию и условиях поставки до полного ее спектра, включающего все возможные методы и средства. Необходимость в разработке рекламной кампании возникает при выходе на новый рынок, предложении новой продукции, значительном изменении рыночной ситуации, кор-

рекции имиджа. Также актуальна в настоящее время разработка рекламных кампаний для привлечения дилеров, торговых посредников.

Цель работы – изучить экономическую эффективность рекламной деятельности.

Для написания данной работы использовались периодические и учебные издания, научные статьи и интернет-ресурсы.

Основная часть. Экономическая эффективность рекламы – это экономический результат, полученный от применения рекламного средства или организации рекламной кампании. Чаще всего она определяется соотношением между валовым доходом от дополнительного товарооборота как результата рекламы и расходами на нее [1].

Для анализа эффективности рекламной кампании также используют следующие показатели экономической эффективности:

- объем прироста товарооборота за период, прошедший после рекламной кампании;
- отношение прироста прибыли, полученной после рекламной кампании, к сумме рекламных затрат;
- расходы на рекламу, приходящиеся на 1000 потребителей, подвергшихся воздействию всех видов рекламы (данного средства рекламы);
- расходы на рекламу за определенный период по отношению к количеству и сумме покупок (заказов) за этот же период;
- рост продажи товаров к единице расходов на рекламу и т. д.

Чтобы выявить, в какой степени реклама повлияла на рост товарооборота, анализируют оперативные и бухгалтерские данные. При этом следует иметь в виду, что этот рост нередко вызывается другими (не рекламными) факторами, например, качеством и потребительские свойства товара, его цена, внешний вид, а также месторасположение торгового предприятия, уровень культуры обслуживания покупателей и наличие в продаже аналогичных изделий и продуктов.

В качестве параметров эффективности от рекламы выступают: количество новых покупателей, общее количество покупателей, объем продаж и покупок, количество обращений [2].

Об экономической эффективности рекламы можно также судить по тому экономическому результату, который был достигнут от применения рекламного средства или поведения рекламной кампании. Экономический эффект определяется соотношением между прибылью от дополнительного товарооборота, полученного под воздействием рекламы, и расходами на нее и рассчитывается по формуле

$$\mathcal{E} = (T_d + H_t) / 100 - (U_r + U_d), \quad (1)$$

где \mathcal{E} – экономический эффект рекламирования, руб.;

T_d – дополнительный товарооборот под воздействием рекламы (из предыдущей формулы), руб.;

H_t – торговая надбавка на товар в % к цене реализации;

U_r – расходы на рекламу, руб.;

U_d – дополнительные расходы по приросту товарооборота, руб.

В данном случае мы сопоставляем полученный эффект от проведения рекламного мероприятия с затратами на его осуществление. Результаты могут выражаться в трех вариантах:

- эффект от рекламного мероприятия равен затратам на его проведение;

- эффект от рекламы больше затрат (прибыльное);

- эффект меньше затрат (убыточное).

Однако полученных данных еще недостаточно для сопоставления экономической эффективности затрат на проведение различных рекламных мероприятий. Более точно эффективность затрат на рекламу характеризует ее рентабельность – соотношение полученной прибыли к затратам, рассчитывается по формуле

$$P = \Pi \cdot 100 / U, \quad (2)$$

где P – рентабельность рекламируемого товара, %;

Π – прибыль, полученная от рекламирования товара, руб.;

U – затраты на рекламу данного товара, руб. [1].

Объемы рекламы и объемы продаж (прибыли) не всегда связаны напрямую. На изменение объемов продаж оказывает влияние мода, поведение конкурентов, покупательские ожидания, экономическая ситуация в стране, приведшая к снижению доходов потребителей, сезонность и многие другие факторы. Невозможно учесть динамику всех вышеупомянутых показателей, однако своевременное обнаружение тенденции к отклонениям в ситуации на рынке продукта, в стране или в поведении потребителей с помощью методов исследований хода рекламной кампании может помочь избежать ряда неприятных последствий, а значит, и повысить шансы на более благоприятный эффект от рекламы [2].

В настоящее время исследованию эффективности рекламы посвящено достаточно много публикаций. Тем не менее, отсутствует единая точка зрения в формулировке понятия «эффективность рекламы» и соответственно единый подход в методах ее определения.

Заключение. Мы считаем, что при определении эффективности рекламы необходимо выделять два вида эффективности рекламы: коммуникационную и конечную. Для оценки коммуникационной эффективности рекламы использовать такие критерии, как узнаваемость, способность вспомнить рекламу, уровень побудительности. Экономическую же эффективность рекламной кампании устанавливать соотношением объемов продаж или прибыли до и после проведения кампании и затраченной на нее суммы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Методика анализа рекламной деятельности [Электронный ресурс] –Режим доступа: https://studwood.ru/1913477/marketing/sovremennaya_reklama_respublike_belarus. – Дата доступа: 01.03.2023.

2. Оценка эффективности рекламной деятельности – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/242393/1/82-86.pdf>. – Дата доступа: 01.03.2023.

УДК 332.1(476)

Марутин И. Д., студент 2-го курса

НАПРАВЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Научный руководитель – Молчанов А. М., канд. экон. наук, доцент

Введение. Природные условия и ресурсы являются одним из важнейших факторов экономического развития. От естественных свойств земли, плодородия почв, особенностей климата, лесной и другой растительности, животного мира, воды рек, озер, морей и океанов, богатств недр, чистоты воздуха во многом зависят социально-экономическое развитие страны и благосостояние людей.

Цель работы – изучение природно-ресурсного потенциала Республики Беларусь.

Материалом для написания статьи послужили методические пособия по Национальной экономике Республики Беларусь, интернет источники. При написании статьи использовались следующие методы: анализ, обобщение.

Основная часть. Природно-ресурсный потенциал имеет большое значение для развития экономики Республики Беларусь. Под природно-ресурсным потенциалом понимают совокупность природных ресурсов данной территории, природных условий, явлений и процессов, которые могут использоваться в процессе национального воспроиз-

водства. Размер природно-ресурсного потенциала – это сумма потенциалов отдельных видов природных ресурсов – земельных, водных, лесных, минерально-сырьевых и др.

Анализ земельной площади приведен в табл. 1 [2].

Таблица 1. Земельная площадь Республики Беларусь, тыс. га

| Показатели | 2011 г. | 2022 г. |
|--|---------|---------|
| Всего земель, | 20760,0 | 20762,8 |
| В т. ч.: сельскохозяйственные земли | 8897,5 | 8176,2 |
| лесные земли | 8566,7 | 8935,0 |
| земли под болотами и водными объектами | 1342,8 | 1221,5 |
| прочие земли | 1953,0 | 2430,1 |

На основании анализа данных табл. 1 можно сделать вывод, что за исследуемый период общая площадь земель увеличилась на 2,8 тыс. га. Лесные земли увеличились на 368,3 тыс. га, а прочие земли на 477,1 тыс. га. В то время как уменьшились показатели сельскохозяйственных земель, земель под болотами и водными объектами [2].

Водные ресурсы включают все пригодные для хозяйственного использования запасы поверхностных и подземных вод. Под водными объектами Республики Беларусь находится 2 % территории.

В 2021 г. было использовано 1425,1 млн. м³ воды, полученной из природных источников. По данным Национального статистического комитета на 2021 год общий объем использованной пресной воды составил 1281,0 млн. м³. Сельскому, лесному и рыбному хозяйствам потребовалось 395,2 млн. м³. Общий объем хозяйственно-питьевого водопользования на душу населения в республике составляет 37,1 м³ [2].

Лес является одной из основ хозяйственной деятельности человека, источником получения материальных ресурсов, базой для развития лесного хозяйства, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, других отраслей народного хозяйства. В современных экономических условиях древесина приобретает значимость и как сырье. От того, насколько рационально используются ресурсы леса, во многом зависит рост экономики страны.

Лесной фонд Беларуси как совокупность всех лесов страны натурального и искусственного происхождения включает покрытые лесом земли, а также другие земли, предназначенные для нужд лесного хозяйства. Основные показатели, характеризующие лесные ресурсы представлены в табл. 2 [2].

Таблица 2. Основные показатели, характеризующие лесные ресурсы

| Показатели | 2018 г. | 2021 г. |
|--|---------|---------|
| Лесистость территории, % | 39,8 | 40,1 |
| Площадь покрытых лесом земель на душу населения, га на чел. | 0,87 | 0,90 |
| Средний запас лесных насаждений, м ³ на 1 га | 206,7 | 210,9 |
| Средний объем заготовки древесины с 1 га площади лесных земель, % | 3,3 | 3,1 |
| Объем заготовки древесины к запасам ресурсов древесины, м ³ на чел. | 1,58 | 1,46 |

Анализируя данные табл. 2, можно сделать вывод, что за исследуемый период лесистость территории увеличилась на 0,3 %, вследствие этого площадь покрытых лесом земель на душу населения составила 0,90 га на чел. Средний запас лесных насаждений увеличился на 4,2 м³ на 1 га. В то время как средний объем заготовки древесины с 1 га площади лесных земель и объем заготовки древесины к запасам ресурсов древесины снизились.

Минерально-сырьевые ресурсы – это природные вещества минерального происхождения, используемые для получения энергии, сырья и материалов.

Добыча нефти сырой в Беларуси на 2021 г. составила 1,737 млн. т, а добыча газа природного в газообразном состоянии составила 229 423 м³.

По объемам добычи торфа Беларусь занимает четвертое место в мире. Объем торфа составляет 1,823 млн. т.

Запасы продукции горнодобывающей промышленности:

- гранит, песчаник и камень составляют 326 тыс. т;
- известняк и гипс составляют 7,444 тыс. т;
- песок кремнистый, песок кварцевый составляют 1074 тыс. т;
- андалузит, кианит, sillиманит составляют 509 тыс. т;
- глина огнеупорная и тугоплавкая составляют 8 тыс. т;
- глины обычные и сланцы для строительных целей составляют

501 тыс. т [2].

Заключение. Мы считаем, что Республика Беларусь обладает богатыми земельными, водными, лесными и минерально-сырьевыми ресурсами, которые все еще остаются в значительной степени неиспользованными и могут быть использованы для продвижения экономики вперед. Мы предлагаем разрабатывать инвестиционные проекты для эффективного использования природно-ресурсного потенциала

для создания устойчивых рабочих мест и улучшения качества жизни граждан Республика Беларусь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная экономика Беларуси : курс лекций / Л. В. Пакуш [и др.]. – Горки : БГСХА, 2015. – 250 с.
2. Официальная статистика/макроэкономика и окружающая среда/окружающая среда [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/okruzhayushchaya-sreda/>. – Дата доступа: 28.02.2023.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Авижа А. А. Анализ сбытовой деятельности ОАО «Лидский молочно-консервный комбинат»..... | 3 |
| Амосова О. А. Анализ производства картофеля в Республике Беларусь | 6 |
| Амосова О. А. Анализ экспорта и импорта молочной продукции в Республике Беларусь | 8 |
| Амосова О. А. Бизнес-план инвестиционного проекта по приобретению оборудования для хранения и охлаждения молока | 11 |
| Амосова О. А. Значение кормовых культур в АПК Республики Беларусь | 13 |
| Амосова О. А. Ценообразование на сельскохозяйственную продукцию в Республике Беларусь | 16 |
| Анфимов Н. С. Анализ динамики цен на продукцию сельского хозяйства в Республике Беларусь | 19 |
| Барнинова В. В. Теоретические основы производительности труда..... | 22 |
| Белякова Е. В. Совершенствование управления производственно-сбытовой деятельностью ДПУП «ОршаСырЗавод» | 25 |
| Бирюкова Е. Д. Состояние отрасли животноводства в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района..... | 29 |
| Бирюкова Е. Д. Состояние отрасли растениеводства в ОАО «Бельничский райагропромтехснаб» Бельничского района | 32 |
| Бирюкова Е. Д. Эконометрический анализ себестоимости зерновых культур по Могилевской области | 35 |
| Бобыш Е. Н. Анализ развития молочного скотоводства в СУП «Радунское» Оршанского района | 38 |
| Бобыш Е. Н. Состояние молочного скотоводства в Витебской области..... | 41 |
| Богданова Ю. А. Анализ эффективности производства молока и управление его сбытом в ОАО «Роднянский»..... | 43 |
| Большакова А. Ю. Управление дебиторской задолженностью в ОАО «Прудинки» Верхнедвинского района Витебской области..... | 46 |
| Бондаренко А. А. Платежный баланс Республики Беларусь | 49 |
| Бондаренко А. А. Пряно-ароматические и лекарственные растения в Республике Беларусь | 52 |
| Бондаренко А. А. Пряно-ароматические и лекарственные растения Центрального ботанического сада НАН Беларуси: основные результаты научных и прикладных исследований | 55 |
| Бондаренко А. А. Научное обоснование возделывания лекарственных и пряно-ароматических культур в Республике Беларусь | 58 |
| Бормотько Е. А. Развитие лизинга в Республике Беларусь | 62 |
| Бормотько Е. А. Состояние инновационной деятельности развития АПК Республики Беларусь | 64 |
| Бутько М. А. Материалоемкость продукции растениеводства и пути ее снижения в РУП «Учхоз БГСХА» | 68 |
| Вебера А. Л. Резервы повышения эффективности производства | 71 |
| Волосач Д. В. Анализ производства молока в Республике Беларусь | 75 |
| Воробьев Д. С. Перспективы развития производства рапса в филиале «Бобруйскагромаш» СПК «Береснёвский»..... | 78 |
| Вятоха К. С. О состоянии развития молочного скотоводства в Витебской области | 81 |

| | |
|--|-----|
| Гайдуков Н. А. Динамика валового внутреннего продукта Республики Беларусь..... | 83 |
| Галушко М. В. Факторы эффективного производства говядины в Республике Беларусь | 85 |
| Гилевская П. В. Основные факторы экономического роста национальной экономики Республики Беларусь..... | 88 |
| Гнеденко М. Н. Анализ производства и сбыта овощной продукции в Республике Беларусь | 91 |
| Грошевик М. Д. Теоретические основы специализации | 94 |
| Демидчик В. В. Стимулирование трудовой деятельности путем материальной мотивации работника | 96 |
| Демидчик В. В. Управление мотивационным ядром персонала организации и факторы, влияющие на его формирование | 99 |
| Дрозд Н. А. Сущность комбинирования производства | 102 |
| Дудунова В. В. Воспроизводство и экономическая эффективность использования земельных ресурсов в сельскохозяйственных организациях..... | 105 |
| Дудунова В. В. Земельные ресурсы Беларуси и их устойчивое использование..... | 108 |
| Ермалинская Е. С. Перспективы развития производственно-сбытовой деятельности предприятия ОАО «Слуцкий сыродельный комбинат» | 110 |
| Жолудева К. Л. Ценообразование: понятие и роль в современной экономике | 113 |
| Казимирский В. А. Организация кормовой базы в сельскохозяйственных предприятиях на современном этапе..... | 115 |
| Казимирский В. А. Оценка обеспеченности животноводства кормами в Республике Беларусь | 118 |
| Казимирский В. А. Состояние кормовой базы в СХФ «Смольяны»..... | 120 |
| Ковалёва В. С. Современное состояние мясоперерабатывающей промышленности в Республике Беларусь..... | 122 |
| Козак Н. А. Хозяйственный риск: классификация, причины, методы снижения .. | 125 |
| Кудёлко А. А. Анализ и тенденции производства сахарной свеклы в Республике Беларусь | 129 |
| Кузнецова Д. С. Иностраные инвестиции в экономике Беларуси | 132 |
| Кузьмич Е. В. Эконометрический анализ себестоимости картофеля в сельскохозяйственных предприятиях Гомельской области | 136 |
| Леонова А. Д. Число населенных пунктов, расположенных в зонах радиоактивного загрязнения, и численность проживающего в них населения по Республике Беларусь | 138 |
| Лобан А. И. Место Республики Беларусь в мировой системе внешнеэкономических связей..... | 141 |
| Мазейко В. Д. Анализ производства и реализации продукции в КСУП «Совхоз-комбинат «Заря»..... | 143 |
| Малахова В. А. Повышение экономической эффективности рекламной деятельности организации | 146 |
| Марутин И. Д. Направление использования природно-ресурсного потенциала Республики Беларусь..... | 149 |

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

Сборник научных трудов студентов и магистрантов

В двух частях

Часть 1

Выпуск 18

Редактор *Е. П. Савиц*
Технический редактор *Н. Л. Якубовская*
Компьютерный набор и верстка *Е. В. Гончаровой*

Подписано в печать 13.11.2023. Формат 60×84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Ризография. Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 9,07. Уч.-изд. л. 7,85.
Тираж 100 экз. Заказ .

УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Свидетельство о ГРИИРПИ № 1/52 от 09.10.2013.
Ул. Мичурина, 13, 213407, г. Горки.

Отпечатано в УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия».
Ул. Мичурина, 5, 213407, г. Горки.